

В.Т. ХАУТЕФФ

Великая Борьба

Вокруг “Посоха Пастуха”



*Выслушайте и посчитайте доказательства обеих сторон
перед тем как стрелять за или против.*

Великая Борьба Вокруг “Посоха Пастуха”

Авторское Право 1954

Переиздание 2009

Все права защищены

В.Т. ХАУТЕФФ

ТРАКТ № 7

Для того, чтобы каждый, кто жаждет истину мог получить ее, эта брошюра, в качестве христианского служения, высылается по почте бесплатно. Запросите ее. Она облагает только одним требованием — обязательством к своей собственной душе все испытывать и держаться хорошего. Единственные условия, привязанные к этому бесплатному предложению, это золотые нити Эдема и багровые веревки Голгофы — узы, которые связывают. [2]

В.Т. ХАУТЕФФ

ВЕЛИКАЯ БОРЬБА ВОКРУГ “ПОСОХА ПАСТУХА”

“судит ли закон наш человека, если прежде не выслушают его и не узнают, что он делает?” (Ин.7:51) Выслушайте и посчитайте доказательства обеих сторон перед тем как стрелять за или против.

“На это сказали ему: и ты не из Галилеи ли? рассмотри и увидишь, что из Галилеи не приходит пророк.” (Ин.7:52) [3]

Содержание [4]

ВЕЛИКАЯ БОРЬБА ВОКРУГ “ПОСОХА ПАСТУХА”

Дорогие соверующие в Весть Третьего Ангела:

Полагая, что вы хотели бы иметь достоверную информацию о кризисе, стоящем перед нашей любимой церковью АСД, мы как братья той же драгоценной веры приходим к вам во имя Того, Кто, хотя и совершенно святой, ел с мытарями и грешниками, и Кто, хотя и был Воплощением святости, никогда словом или делом не сказал: "остановись, не подходи ко мне, потому что я свят для тебя" (Ис.65:5), но всегда призывал: “Жажущие! идите все к водам” (Ис.55:1).

Полагая, что большинство из вас (прежде чем помогать одной или другой стороне стрелять своим оружием), поступают также как Нафанаил (Ин.1:45-51) - следуют примеру, который Господь показал нам, и отвечают на призыв долга исследовать - “пойди и посмотри” - мы надеемся, что на последующих страницах вы объективно рассмотрите

Изложенные факты.

Мы глубоко сожалеем о том, что организация АСД имеет разногласия по поводу публикаций *Посоха Пастуха*. Особенно есть учесть, что такое разделение никогда не должно было произойти, потому что Бог хотел, чтобы Его голос, *Посох*, был [5] услышан, когда Он говорит через Своего пророка: “Глас Господа взывает к городу (к церкви), и мудрость благоговеет пред именем Твоим: *слушайте* жезл (“посох” в англ. переводе - *прим. перевод.*) и Того, Кто поставил его.” (Мих.6:9).

Поскольку вы находитесь среди многих в “городе”, к которым голос Господа взывает услышать *Посох*, и поскольку мы хотим верить, что вы ревностны о своем спасении и о спасении ваших братьев и сестер, и искренне заботитесь о благосостоянии деноминации, то мы, безусловно, также должны верить, что вы хотите знать правду об этой серьезной проблеме, непосредственно стоящей перед каждым Адвентистом Седьмого дня.

В 1930 году, когда *Посох Пастуха*, том 1, был еще в рукописи, тридцать три гектографических экземпляра были переданы руководящим братьям Генеральной Конференции. В ответ на просьбу автора тщательно исследовать содержимое, получатели пообещали сделать это и изложить либо лично, либо в письменной форме свои выводы или намерения. В то время, когда первый выпуск этого тракта пошел в печать, прошло шесть лет, и только двое из этих тридцати трех братьев ответили (никто из остальных не сделал этого и по сей день). Один пресвитер, Ф.К.Гилберт, конфиденциально написал несколько строк, и поскольку они с тех пор порождают частые вопросы касательно опубликованных трудов *Посоха Пастуха*, мы приводим фотографическую копию его ответа для вашего рассмотрения. [6]

26 июня, 1930 г.

Секретарь

ЕВРЕЙСКОГО ДЕПАРТАМЕНТА

Ф.К. Гилберт

Г-ну Виктору Хаутеффу,

Лос-Анджелес, Калифорния

Дорогой брат -

Во время последней Генеральной Конференции, созванной в Сан-Франциско, вы как-то остановили меня в холле рядом с одним из входов в аудиторию, и передали мне довольно-таки объемный документ, который, как вы сказали, вы хотели передать мне, и попросили меня прочесть его, и дать вам мои комментарии по поводу него.

Документ оказался настолько объемным, что для обычного человека было бы практически невозможно осилить его за несколько месяцев. Я осознаю, что время очень ценно, и конечно полагаю, что вы хотите получить какой-то ответ.

Поэтому я потратил немного времени, чтобы ознакомился с некоторыми разделами документа, и решил представить вам свои выводы.

Особенно хочу обратить ваше внимание на раздел №3. Он охватывает 5 страниц. Пройдясь по страницам этого раздела я заметил, что вы подробно останавливаетесь на Исаве и Иакове. Вы

сравниваете их с символами. Они представляют собой различные символы. На этих пяти страницах вы делаете много решительных утверждений относя Исава и Иакова к нашему нынешнему времени, но не приводите никаких доказательств из Писаний. Понимаете ли, дорогой брат, когда кто-либо говорит, что что-то или кто-то означает то или это, у него должно быть божественное доказательство для такого утверждения. Если такого доказательства нет, то почему кто-либо должен принимать его утверждение в качестве авторитетного больше, чем кого-либо другого? Обращаясь со Словом Божьим, мы должны быть внимательными, чтобы не вставлять в Писания то, чего там нет. Если Дух Божий дает комментарий к тексту, тогда такое применение является вдохновенным. Но когда человек делает заявления в отношении Писания, и у него нет божественного авторитета для подтверждения его утверждения, то он склонен исказить Божье Слово. Я уверен, что вы не намеревались делать ничего подобного, но такая возможность все же есть.

Позвольте мне показать вам, что я имею в виду. В своем разделе №4, стр.4 вы говорите:

«Начало голода»

«Разделительной чертой между семью годами голода и семью годами изобилия является крест, где заканчиваются семь лет изобилия и начинаются семь лет голода. Первый год голода является началом церкви Христа во времена апостолов.»

А теперь, дорогой брат, откуда вы получили право из Слова Божьего или из Духа Пророчества делать такие утверждения? Где в Вдохновении вы находите почву для такого комментария? Вы делаете утверждение по своему собственному усмотрению, но у вас нет библейского основания для этого.

Кажется, если и было время, когда Слово Божье было в изобилии, то это тогда, когда апостолы проповедовали его. Святой Дух давал этим Божьим людям такое божественное просветление на ветхозаветные Писания, что у них было наиболее ясное и решительное понимание Слова Божьего. Библия в действительности стала новой книгой для людей во дни апостолов. Когда вы читаете Деяния вторую, третью и четвертую главы, вы получаете наиболее прекрасное представление о значении некоторых из Псалмов и писаний Пророков. Такое применение ветхозаветных Писаний апостолами Христа, приводило сотни, и даже тысячи к принятию Спасителя. Очевидно же, что это не было временем голода.

Как мне кажется, дорогой брат, Бог дал нам богатство в своем Слове, в Духе Пророчества, и многих благословенных книгах, написанных людьми Божьими среди нас. Как мне кажется, если вы хотите получить свет на Писания, вам нужно потратить время на чтение таких трудов, и тогда вы получите огромную духовную пищу для своей собственной души. Если же вы будете продолжать читать и изучать также как вы описали в этом объемном документе, то через какое-то время сами запутаетесь. Такой путь внесет путаницу везде, где вы будете что-то предполагать.

Поверьте мне, искренне ваш брат,

Ф.К. Гилберт [7]

Служители Деноминации, не предоставляя сути его содержания, пытались заставить Божий народ поверить, что письмо пресвитера Гилберта было написано от имени *Комитета Генеральной Конференции*. В связи с этим мы приглашаем наших братьев и сестер Адвентистов седьмого дня внимательно изучить это письмо с тем, чтобы полностью убедиться в том, что оно не исходит ни от Комитета Генеральной Конференции, а также не представляет его; а скорее является выражением его чисто личного убеждения.

Более того, в кругах Адвентистов седьмого дня распространяется убеждение, что «пресвитер Гилберт не увидел света в этой рукописи, и поэтому им не нужно тратить время на исследование ее утверждений.»

Неужели все члены деноминации поддались разуму одного человека? Неужели теперь пресвитер Гилберт будет диктовать, что должно, а что не должно быть представлено перед Божьим народом? Если так, то я думаю: “В какой же страшной опасности находится наше вечное благополучие!”

Обратите внимание на его признание в первом и втором абзацах письма о том, что он не изучал представленную ему рукопись тщательно; и тем не менее он вынес по поводу нее свое суждение! Хотя рукопись убедительно доказала, что Ветхий Завет является великим хранилищем Божьего Слова — хранилищем духовной пищи для его людей во времена Нового Завета; но старейшина Гилберт пытался опровергнуть этот очевидный факт [8] утверждением, что “Святой Дух давал этим Божьим людям такое божественное просветление на ветхозаветные Писания, так что у них было наиболее ясное и решительное понимание Слова Божьего. Библия [Ветхий Завет] в действительности стала новой книгой

для людей во дни апостолов.” Но, пытаясь таким образом дискредитировать утверждения рукописи, он невольно только подтвердил их.

Затем, касательно урока из опыта *Исава* и *Иакова*, в письме говорится: Вы “не приводите никаких доказательств из Писаний” “относя Исава и Иакова к нашему нынешнему времени”. Любой, кто приложит усилия, чтобы изучить этот вопрос, теперь опубликованный в *Посохе Пастуха*, том 1, найдет обилие “доказательств из Писаний”.

Более того, поскольку центральной темой всей рукописи был ни Ветхий и ни Новый Завет, ни Исав и ни Иаков, но 144'000, то долг пресвитера состоял в том, чтобы представить свои взгляды на эту тему. Следовательно, его придирки по вопросам второстепенного значения не затрагивают главную суть — истину о 144'000.

В заметном контрасте с письмом пресвитера Гилберта находятся следующие два письма: одно - от служителя Адвентистов седьмого дня, занимавшего тогда ответственную должность в деноминации, а другое — от медика Адвентистов седьмого дня, бывшего учителя одного из колледжей деноминации, и известного исследователя Писаний. [9]

Чарлстон, Ю.К., 15 декабря, 1933 г.

Мой дорогой брат Хаутефф:

Я хочу сердечно поблагодарить вас за то, что вы обратили мое внимание, как служителя Евангелия, к драгоценным истинам Библии и к сокровищам Духа Пророчества, настолько многочисленных в двух небольших томах “Посоха Пастуха”, любезно посланных мне, или вами лично, или, без сомнения, по вашей просьбе.

В течение многих лет меня глубоко интересовало то, что, как говорит нам *Дух Пророчества*, должно произойти среди нас посредством “возрождения и преобразования”. Поэтому я с глубоким интересом наблюдал за каждой попыткой начать такое “реформационное движение”, но был разочарован во всех, поскольку они как казалось никогда ни к чему не приводили. Поэтому когда моему вниманию были представлены ваши маленькие буклеты, они застали меня жаждущим как раз такого возрождения “истинного благочестия” в моем собственном сердце.

Должен сказать, когда я впервые взглянул на “Посох Пастуха”, само название, казалось, вызвало у меня предубеждение, и я несколько раз был близок к тому, чтобы разорвать ее, прежде чем прочесть, но каждый раз, когда я собирался уничтожить книгу, мне приходила в голову мысль, что это противоречит моему принципу, и я снова откладывал ее в сторону. Когда я наконец прочел ее, я был поражен, и много раз я зывал к Богу, чтобы Он простил мои грехи как служителя, если Он действительно говорил со мной через этот небольшой том. И когда я закончил, то был убежден, что читал не обычную книгу. Но будучи осторожен, чтобы не принять заблуждение, я стал перечитывать ее, сравнивая с Библией и Свидетельствами, чтобы быть уверенным в том, что они находятся в гармонии, и перед каждым чтением я зывал к Богу “открыть истину и разоблачить заблуждение” в соответствии с Его обещанием (*Свидетельства для проповедников*, с. 107).

Когда я закончил читать книгу во второй раз, то боялся что это правда, ибо я хорошо знал, что если это правда, то я, как служитель, буду ответственен перед Богом за мое отношение к обилию света, на которое Он обратил мое внимание, и которого я ранее никогда не видел. Я естественно задавался вопросом, откуда пришли такие знания, и решил перечитать книгу, чтобы удостовериться, что я не упустил ничего похожего на правдоподобное заблуждение. И когда я закончил ее в третий раз, хотя я и не понял всего написанного, но был убежден в одном, а именно в том, что я не мог опровергнуть ничего написанного в ней, потому что она находилась в гармонии с Библией и Духом Пророчества.

А теперь, после почти трех лет наблюдения за тем какое влияние имеет прочтение “Посоха Пастуха” как на служителей, так и на рядовых членов церкви, я обнаружил, что почти все без исключения служители отвергают послание книги либо вслепую, либо из-за страха перед вышестоящими; и все рядовые члены церкви, также, почти без исключения, с радостью принимают ее весть обличения и предупреждения, и стремятся исправить свою жизнь соответственно; и духовный настрой таких людей намного лучше чем когда-либо прежде, потому что они любят послание Третьего ангела больше, и любят братьев и сестер больше чем раньше.

В завершении, я хочу сказать вам, что я верю Господь использовал вас, чтобы принести нашему народу столь же важное послание, как и то, что пришло к церкви АСД на собрании конференции в Миннеаполисе. И я думаю, что я хорошо осведомлён, будучи служителем в этой деноминации многие годы, и трудясь как в Соединенных Штатах, так и за границей. Кажется мы настолько же полно отвергли весть реформы изложенной в “Посохе Пастуха”, как и наши братья отвергли ее в 1888 году.

Моя молитва о том, чтобы Господь благословил вас во всем, что вы совершаете во имя Его.
Ваш брат во Христе,
Э.Т. Уилсон [10]

ДЛЯ ТОГО, К КОМУ ЭТО ОТНОСИТЬСЯ:

В соответствии с указанием на сс.105-106 *Свидетельств для проповедников* “Как нам исследовать Священное Писание?” я взял на себя обязательство созвать несколько посвященных братьев Адвентистов Седьмого Дня, чтобы встретиться с автором книги “Посох Пастуха” в задней части моего офисного здания в Чандлере, Колорадо, - моем прежнем месте практики. Это было сделано под мою ответственность. Благодаря очень близкому брату я был лично знаком с противостоянием в Калифорнии касательно публикации “Посоха Пастуха” и с грубой несправедливостью к автору. Это побудило меня встретиться с ним лично и, таким образом, откровенно и честно выслушать его. Я также подумал, что должен пригласить рукоположенного служителя для участия в этом исследовании. Благодаря Провидению обстоятельства сложились так, что в этом принял участие пресвитер Э.Т. Уилсон, президент Калифорнийской Конференции. Он вместе с братом и сестрой Х.Г. Уорден и местным пресвитером Флоренс АСД церкви и ее членов составили нашу компанию для изучения.

ИТОГ

Те, кто участвовал в исследовании, были глубоко убеждены в том факте, что только лишь силой человека совершенно невозможно было сформулировать, сформировать и соединить вместе множество сложных библейских символов, образов, фактов или истин в понятную взаимосвязь проиллюстрированной интерпретации; в которой ошибка была бы легко обнаружена, а сложность различных взаимосвязанных истин была бы упрощена настолько, чтобы быть понятной как образованными, так и не образованными людьми; в которой все могли бы прийти к согласию, что библейские высказывания и кажущиеся несоответствия могут быть организованы так, чтобы стать удивительно простыми с точки зрения сконцентрированной краткости.

Все присутствующие в течении недели тщательного исследования по три урока ежедневно с молитвой: просили Господа, чтобы через Его Святой Дух Он направлял в открытии истины, и если присутствуют какие-либо ошибки - помог их выявить. Все взаимно согласились, что помимо типографских ошибок, а в некоторых случаях и неправильного использования английского языка, а также некоторых исторических утверждений, которые мы не можем ни подтвердить, ни опровергнуть; и кроме того, выяснив, что автор никогда прежде не ассоциировался со спиритизмом ни в какой из его форм, и поскольку каждый урок проливал все больше света на “Трехангельскую весть”, а также прояснял многие важные и противоречивые моменты, которые доселе являлись озадачивающими тайнами, в наших умах не осталось и сомнения в том, что эти тома были подготовлены под влиянием божественного просветления; и что пришло время для раскрытия этих истин погибающему миру.»

С уважением, У.С. Баттербау [11]

То, что старейшина Гилберт, который не изучал *Посох Пастуха*, подумал, что он может понять является ли эта весть правдой или заблуждением, просто невероятно. Но поскольку двое других приславших свои комментарии тщательно изучили эту книгу, вполне разумно сделать вывод, что их суждение является надежным.

Эти письма из наших файлов — всего-лишь два из многих, написанных теми, кто изучил весть *Посох Пастуха*, и кто признает, что он содержит призыв для этого часа. А теперь пусть Дух Пророчества дальше поможет вам принять решение о

Необходимости личного исследования.

«У Бога есть чудесный свет, который может стать доступным для Его народа... Когда церкви открывается новый свет, опасно загоразживаться от него... Ваше осуждение того, чего вы не слышали или не понимаете, не возвысит вашу мудрость в глазах людей, беспристрастных в своем исследовании истины. Отзывать презрительно о тех, кого Бог прислал для возвещения истины, это глупость и безумие... ибо Бог могущественно прославит Свое Слово и оно явится людям в невиданном доселе

свете... Свет озарит каждого добросовестного искателя истины, как озарил он Нафанаила... Дабы каждый мог познать для себя, что есть истина, необходимо всем дать свободу открыто исследовать истину.

Чудесный свет будет и впредь исходить от Слова Божьего, и да не осмелится никто [12] диктовать, что следует и чего не следует доводить до сведения людей из тех просвещающих вестей, которые Он им направляет. Поступать так - значит угашать Дух Божий. Никто не в праве, какое бы авторитетное положение он ни занимал, скрывать свет от людей. Никто не в праве лениться, изучая сущность вести, данной от имени Господа Его народу. Никто не может занимать позицию безразличия и самоуверенности и говорить: "Я знаю, что есть истина. Меня устраивает мое положение. Я сделал свои ставки и не сдвинулся с места ни при каких обстоятельствах. Я не буду слушать этого проповедника, потому что его проповедь не содержит истины". Наиболее известные церкви потому и остались в полутьме, что следовали подобным путем, и до них не дошли небесные вести.» (*Советы по работе субботней школы*, сс. 31, 32, 25, 27, 28).

В 1933 году, спустя почти 3 года после того, как братья Генеральной Конференции получили рукопись *Посоха Пастуха*, том 1, и тогда, когда дело дошло до того, что им нужно было дать какой-то ответ рядовым членам церкви относительно официального отношения к учению *Посоха* (и о том, почему они не сели, как братья, и не дали автору возможность быть искренне выслушанным), служители церкви Табернакл в Фуллертоне, Калифорния сыграли ключевую роль в том, чтобы Тихоокеанская Унионная Конференция дала [13] ему слушание, в котором ему прежде было отказано. Ниже приведен стенографический отчет:

Соглашение:

Членам Комитета Тихоокеанской Унионной Конференции:

Дорогие братья:

Мы, как члены церкви Табернакл, Фуллертон, Калифорния, после консультаций с Виктором Т. Хаутеффом касательно учений *Посоха Пастуха*, почтительно просим вас назначить комиссию из десяти или двенадцати "опытных братьев", чтобы встретиться с братом Хаутеффом и дать ему возможность представить доказательства своих убеждений в основе своей вести. Вопросы, которые должны быть рассмотрены: "Жатва", "Иезекииля 9", "Зверь Подобный Барсу из Откр. 13", "Осия, главы 1 и 2", а также "Матфея 20". В этих исследованиях брат Хаутефф должен использовать только тексты Библии и *Духа Пророчества*.

Потраченное время не должно превышать одну неделю.

После каждого исследования, отобранная комиссия может удалиться для совещания, и затем может предоставить свои доказательства содержания ошибок в учении брата Хаутеффа, но только из Библии и *Духа Пророчества*.

Если после первого исследования ошибки смогут быть обоснованы из упомянутых выше авторитетов, дальнейшее изучение будет остановлено. Те же условия будут преобладать после каждого последующего изучения. [14]

В случае, если комиссия найдет ошибку в учении *Посоха Пастуха*, и сможет опровергнуть ее учениями Библии и *Духа Пророчества*, брат Хаутефф перестанет отстаивать учения *Посоха Пастуха*, а также публично отречется от них.

Брат Хаутефф также соглашается прекратить распространение *Посоха Пастуха* насколько он может это контролировать в Конференции Тихоокеанского Униона во время проведения этого исследования.

Условия, изложенные здесь, соответствуют инструкциям, данным в *Свидетельствах для церкви*, том 5, с. 293; *Советы по работе субботней школы*, сс. 25-32.

С уважением ,

Представители церкви Табернакл, Дж. У. Рич, Л. Р. Sommerвиль

Для *Посоха Пастуха*, В. Т. Хаутеффу

Вскоре после того, как это ходатайство было представлено, было получено следующее письмо:

Фуллертон, Калифорния

23 января 1934 года

Виктор Т. Хаутефф

ул. Ю. Хувер 10466
Лос-Анджелес, Калифорния

Дорогой брат Хаутефф:

Пресвитер Праут этим вечером по телефону сказал мне, что Комитет Унионной Конференции согласился [15] предоставить комиссию, которая на днях была запрошена в нашей договоренности, и что Унион попытается собрать людей вместе для слушания в течении пары недель.

Он не знал кем являются члены комиссии, или по крайней мере не сообщил мне их имена, поэтому я не знаю, кто они. Предполагается, что место и время встречи будут организованы в ближайшем будущем. Как именно это будет сделано не было указано - будут ли они связываться с вами напрямую или пришлют нам информацию сюда — я не знаю. По крайней мере мы узнаем больше в ближайшем будущем.

Веря, что вся эта договоренность послужит возвышению истины Божьей и поможет всем нам в нашем изучении Библии и Духа Пророчества, я остаюсь

Искренне ваш,

(Подпись)

Дж. У. Рич

Через четыре недели после того, как мы получили письмо пресвитера Рича, пресвитер Праут и пресвитер Рич лично доставили решение Конференции провести предлагаемое собрание в следующий понедельник. Однако, имея важное дело запланированное на тот день, мы были вынуждены запросить отсрочку.

Хотя, очевидно, что только обстоятельства и ничто иное диктовали нашу просьбу, пошли слухи, что мы пытались избежать соблюдения нашего соглашения, несмотря на то, что в течение трех [16] лет мы молились, надеялись и стремились получить такое слушание! Искренний читатель, однако, опираясь на все эти факты, сразу же поймет правдивость всей ситуации, а также из того, что несколько часов после того, как пресвитеры Праут и Рич передали нашу устную просьбу, пресвитер Калкинс, президент Конференции Тихоокеанского Униона, отправил частным образом следующее письмо:

Глендейл, Калифорния

15 февраля 1934 года

Виктор Т. Хаутефф
ул. Ю. Хувер 10466
Лос-Анджелес, Калифорния

Уважаемый г-н Хаутефф:

В соответствии с вашей письменной просьбой от 18 января о слушании перед руководством церкви, Комитет Унионной Конференции выделил для этой цели понедельник 19 февраля.

Уведомляем вас о том, что встреча состоится в 10:00 утра в эту дату по адресу Южная Хувер 4800, в Лос-Анджелесе.

Это подтверждает устное извещение, переданное вам сегодня утром пресвитерами С. С. Праутом и Дж. У. Ричем.

С уважением, (Подпись) Глен Калкинс.

В то время как вышеизложенное письмо от пресвитера Калкинса, в подтверждение прежнего устного уведомления комиссии было в пути, мы, путем официального протеста по поводу действий комиссии по этому вопросу написали и отправили ему содержание нашей [17] прежней устной просьбы к пресвитерам Прауту и Ричу. Далее следует содержание этого письма:

ул. Ю. Хувер 10466
Лос-Анджелес, Калифорния
15 февраля 1934 года

Пресвитер Глен Калкинс
Глендейл, Калифорния

Уважаемый пресвитер Калкинс:

Я очень рад возможности, которая побуждает меня написать вам это письмо. Старейшина Праут сообщил мне, что вы любезно согласились ответить на наш запрос о слушании.

Я очень рад узнать об этом соглашении и буду рад представить комиссии дополнительный свет к Вести Третьего Ангела (РП 277). Но как мне кажется, пресвитер Калкинс, нужно приложить все усилия для того, чтобы наше время вместе было успешным, поскольку цель нашей встречи либо имеет очень большую значимость для всех заинтересованных сторон, либо вообще не имеет значения. Поэтому я хочу предложить, чтобы эта встреча была устроена надлежащим образом и проведена организованно, не рискуя упустить ничего полезного, что может быть получено из этого процесса.

Когда члены церкви Табернакл, Фуллертон, Калифорния, и я обратились к Унионной Конференции с просьбой о слушании было устно оговорено, что те, кто выступали против *Посоха Пастуха*, должны быть исключены из комиссии, но список предполагаемых членов комиссии пресвитера Праута показывает, что [18] почти каждый в этом списке уже является ярким противником.

Осознавая, что мы имеем дело с вопросом, касающимся вечности и судьбы членов нашей церкви - выбор членов комиссии кажется не только опасным, но и нецелесообразным чтобы вам ему доверять, а мне - глупо на него соглашаться. Поскольку ни комитет Генеральной, ни Унионной Конференции не отреагировали на весть *Посоха Пастуха* - эти люди показали свою непригодность для этого слушания, поскольку они до сих пор действовали независимо от конференции — высшей власти — выступая против вестей из-за кафедры и даже физически выпровождая некоторых из нас из церкви только лишь из-за нашего присутствия — позор для церкви Божьей! Таким образом они уже возложили на деноминацию ответственность за судебные иски и серьезные ущербы. Позвольте ли вы этим людям и дальше принимать деспотичные и нетрезвые решения? Более того, они повсюду распространили слухи о том, будто-бы представители деноминации предоставили мне слушание, в то время как они хорошо знали о том, что ничего подобного не было!

Независимо от того, насколько незначительным может быть чье-либо дело, ни один гражданский суд никогда не выбрал бы такое жюри. Почему же должны мы? Разве наше спасение не гораздо важнее земных вещей?

Позвольте мне предложить, пресвитер Калкинс, чтобы вы выбрали надежных людей. Мужей, которые [19] не осуждают брата без слушания. Мужей, которые могут будут верными принципу, хоть небеса и падут; тех, кто не ест мяса; и только тех, кто действительно верит в Весть Третьего Ангела согласно *Духу Пророчества*. Затем давайте встретимся как братья для молитвы и изучения в Духе Христа, будучи уверенными в присутствии Господа, который откроет наше понимание Слова. В противном случае мы останемся чрезвычайно невежественными в вопросе истины, и таким образом, хотя и мертвые могут воскреснут, мы не проснемся.

Далее мне сообщили, что я должен предстать перед комиссией один. В этом я не вижу никакой мудрости. Если комиссия собирается встретиться со мной с целью осудить и прогнать, несмотря на справедливость или истину, и лишит Божью церковь от возможного благословения находящегося в вестях, тогда все очень мудро спланировано. Но я не думаю, что таковым является ваше намерение, пресвитер Калкинс. Я думаю вы честны сами с собой и верны Богу. По крайней мере таковым было мое впечатление, когда я встретил вас на церковном комитете Экспозишн Парк, членом которого я был. Это было тогда, когда вы пришли, чтобы уладить проблемы связанные с пресвитером Паапом. Также как и вы выбрали своих людей, разве не будет честным и справедливым позволить мне привести некоторых из братьев, которые хорошо знакомы с *Посохом Пастуха*? Какой вред они могут нанести делу правосудия?

Я не смогу встретиться с вами, братья, в день, указанный пресвитером Праутом. [20]

Я прошу, чтобы встреча была перенесена на неделю позже — 26 февраля. Дайте мне сразу знать, чтобы я мог планировать соответственно.

Да руководит вами благой Господь и поможет вам добросовестно исполнять ваш долг в качестве президента конференций, и в этой насущной проблеме.

Ваш, ради братской любви, Духа Христа и для блага Его народа

(Подпись)

В.Т. Хаутефф

Полностью проигнорировав как нашу устную просьбу, так и наш письменный протест, они бескомпромиссно заставили нас встретиться с ними на своих условиях. Поэтому, чтобы не упустить из наших рук возможность, которую мы так долго искали, и чтобы не уклоняться от встречи в ущерб Истине, мы были вынуждены подчиниться их условиям несмотря на ужасные неудобства, а также судьям, большинство из которых уже были яркими противниками *Посоха*.

Членами Комиссии были:

А.Г. Дэниэлс, председатель	Гленн Калкинс
В.Г. Вирт, секретарь	К.М. Соренсон
Г.А. Робертс	Ф.К. Гилберт
К.С. Праут,	У.М. Адамс
Дж.К. Стивенс	Дж.А. Берден
Г.М.С.Ричардс	О.Дж. Граф

Предложение церкви Фуллертон предназначалось не как окончательное соглашение, а как просьба. Но, невзирая на его предназначение, Конференция Тихоокеанского Униона произвольно, без малейшего совета, использовала его как контракт! [21]

Несколько вопросов, которые должны были быть рассмотрены, были следующими: “Жатва”, “Иезекииля 9”, “Зверь Подобный Барсу из Откр. 13”, “Осия, главы 1 и 2”, а также “Матфея 20”. На все про все было дано не больше одной недели. Но после самой первой презентации они отложили заседание, не представив как планы о презентации оставшихся вопросов, так и

Обещанный ответ.

По прошествии примерно четырех недель после отложенного заседания нам сообщили о том когда они предоставят свой ответ, который они подготовили в письменной форме! На этом собрании присутствовало двенадцать единомышленников *Посоха* - никаких возражений против их присутствия не было. Один из членов комиссии прочитал затянувшийся отчет об их выводах, который ясно показал, что документ был составлен с целью опровержения *Посоха* любой ценой - даже ценой методов, часто используемых против истины о субботе. Этот факт будет печально очевиден всем, кто честно прочитает документ, который теперь напечатан под заголовком: *Ответ на Посох Пастуха*.

Сразу же после прочтения они закрыли заседание, упорно отказывая нам в нашей настойчивой просьбе о хотя бы трех минутах времени, в которое мы могли бы дать ответ. Такие произвольные и равнодушные действия, далеко не христианские, указывают на то, что комиссия хорошо знала, что [22] их отчет против *Посоха* не опроверг ни единого пункта. Иначе, они бы тут же торжественно приказали нам соблюсти соглашение и отречься от наших учений, а затем оставили бы собрание открытым для признаний. Но нет, они отказались услышать хоть слово от кого-либо из нас!

Более того, в соглашении было указано, что мы должны сначала представить им исследование на тему “Жатва”, и затем они должны были дать ответ *только* на эту тему. Но в своем запоздалом ответе, снова игнорируя условия соглашения, они попытались одним махом опровергнуть всю весть, цитируя утверждения из томов *Посоха Пастуха*, которые вырванные из контекста, и таким образом лишённые всех подтверждающих доказательств, казались чистыми предположениями, полностью лишёнными авторитета, и противоречащими друг другу и Духу Пророчества!

Несмотря на это, ни их беспринципные действия, ни их ложное опровержение, как они надеялись, не одолели послание. Напротив, они послужили только его возвышению. Однако же они поспособствовали тому, что ленивые и поверхностные люди — те, кто зависят от других в вопросах истины и заблуждения — остались в своем Лаодикийском состоянии — теплыми, удовлетворенными, на грани быть “извергнутыми”.

Пресвитер А.Г. Дэниэлс, председатель комиссии двенадцати, пообещал брату Хаутеффу копию документа, который они зачитали нам, но по сей день так и не [23] исполнили свое обещание. В течении двух месяцев после собрания мы периодически звонили в офис Унионной Конференции только чтобы каждый раз получить какое-то оправдание и еще одно бесплодное обещание. Наконец, когда Весенний Совет заседал в Вашингтоне, округ Колумбия, мы отправили пресвитеру Дэниэлсу следующую телеграмму:

Лос-Анджелес, Калифорния
28 апреля 1934 года

Старейшине А.Г. Дэниэлсу
Такома-Парк, Вашингтон, ок.К.

Для внимания Весеннего Совета, АСД.

Несмотря на то, что вы обещали предоставить отчет об исследовании темы “Жатва” после редактирования через несколько дней, прошло уже шесть недель, несмотря на частые запросы в Унионную Конференцию о доставке. Ходят слухи, что отчет, в целом или частями, уже находятся в обращении. Дайте знать если это так, и дату когда вы доставите мою копию.

(Подпись) В.Т. Хаутефф

На этот срочный запрос я также не получил никакого ответа.

Мы осознаем, что в действия комитета тяжело поверить. И мы глубоко сожалеем о том, что они вынудили нас, в защиту Истины, раскрыть все факты, чтобы каждый мог осознанно сделать выбор, как указывает *Дух Пророчества*:

«Когда учащийся жертвует способностью рассуждать и делать выводы самостоятельно, он перестает отличать истину от ошибки и легко становится жертвой обмана. [24] Его нетрудно заставить следовать любой традиции или обычаю... Разум, зависящий от мнения других, рано или поздно ошибется и собьется с пути.» (*Воспитание*, с. 230).

Время, такое как наше, покажет каждому, доверяет ли он одному Богу, или еще и Даниилу, Ною или Иову. Те, кто позволяет другим думать за них, изучать и решать за них, будут страшно разочарованы, когда вскоре поймут, что находятся на неверной стороне. Затем будет “плач и скрежет зубов”. Такая опасность, поэтому, приводит нас к изучению подлинности их *Ответа*, а также к проверке способности толкования того

Разума, который повлиял на умы двенадцати.

В письме к доктору У.С. Баттербау профессор Граф определяет исследовательскую комиссию конференции как “комиссию двенадцати”, повторяя эту фразу несколько раз, делая очевидным, что её следует считать столь же достойной авторитета сегодня, каким был Синедрион во времена Христа. Каковым был и сам профессор Граф, чьи ранние брошюры, в своем использовании формулировок и аргументов, в сравнении с теми, что находятся в *Ответе*, показывают, что эта “комиссия из двенадцати”, что касается их вклада в *Ответ*, была фактически комиссией одного, и что их выводы были результатом хитроумных методов толкования его одного. Таким образом, рядовые [25] члены церкви были лишены объективного официального ответа и получили богословские предубеждения и измышления одного ума, вместо вывода двенадцати!

В попытке пошатнуть веру доктора в *Посох*, профессор в своем письме говорит:

«Брат, я думаю у вас было достаточно опыта в изучении и толковании Писаний, чтобы осознать, что пытаться формировать неотъемлемые библейские доктрины и толкования, основываясь на интерпретации символов и притч несомненно опасно.»

Тут, как невероятно это не звучит, профессор категорически заявляет, что полагаться на образы, символы и притчи “несомненно опасно” как на “основание” для формирования “неотъемлемых Библейских доктрин”. Но если его утверждение верно, то тогда он обвиняет не только доктрины *Посоха*, но также доктрины АСД, поскольку они основаны главным образом на толковании символов!

Как и большинство АСД, автор этого тракта стал членом церкви Адвентистов Седьмого Дня благодаря ее учениям, которые все по сути основаны на символах и образах, такие как великий истукан Даниила 2 и звери Даниила 7. Действительно, их толкование предоставляет единственный ключ, который открывает настоящее и будущее, показывая, что царства этого мира должны прийти к концу во время установления царства Христа, ибо камень, [26] который “оторвался от горы без содействия рук” (Дан. 2:34), ударил в истукана, стер его в порошок, и развеял по четырем ветрам.

Простая истина заключается в том, что интерпретация символических зверей из Даниила 7 является самой основой “неотъемлемых библейских доктрин” АСД. Истина о “малом роге”, у которого были “глаза подобные глазам человеческим, и уста, говорящие высокомерно” (Дан. 7:8), побудила нас присоединиться к деноминации АСД! Поэтому, учитывая что самые неотъемлемые доктрины АСД основаны на толковании символов, мы попросили профессора объяснить, в чем заключается их

опасность. Но на сегодняшний день прошло уже девять лет, и мы все еще терпеливо ждем его объяснений!

И снова: если комиссия считает, как и профессор, что символы и образы ненадежны, то значит деноминация только недавно поменяла свою позицию, поскольку она всегда и с большим акцентом учила этим символам, а также образам, таким как движение Исхода как образ движения 1844 года (См. *Несомненные факты адвентистского движения*, а также маленький буклет *Сорок лет в пустыне*).

Поэтому очевидно, что комиссия должна признаться в том, что совершила невероятную ошибку, и в том, что символы не только определенно необходимы, но также несомненно безопасны как основа “неотъемлемых библейских доктрин”. И только одна эта ошибка должна быть достаточным толчком для всех, чтобы лично провести искреннее [27] и тщательное исследование *Посоха*.

Теперь мы можем задать вопрос: что побудило их занять такую позицию против *Посоха*, даже вопреки тому, чему они сами учили? Очевидно неспособность опровергнуть тему “Жатва”. Вот что говорит *Дух Пророчества*:

«Должен был прийти истинный Толкователь. Тот, прообразом Кого были все эти символы, должен был объяснить их смысл.

Господь обращался к людям через природу, через прообразы и символы, через патриархов и пророков... Ему, Творцу истины, предстояло отделить истину от шелухи человеческих предрассудков, которые затемняли ее смысл. Основы Божественного правления и план искупления нужно было четко обозначить, а уроки Ветхого Завета полностью открыть людям.» (*Желание веков*, сс. 33, 34).

«Все образы и символы Ветхого Завета представляли собой Евангелие в миниатюре: в них были заложены обетования спасения.» (*Деяния апостолов*, с.14).

«Все сие Иисус говорил народу притчами, и без притчи не говорил им.» (Мф.13:34).

Профессор очевидно слеп к тому, что церемониальная система со всеми ее символическими ритуалами является основой учения Ветхого Завета, а также, вместе в притчами Христа, является основой Новозаветных учений, и что [28] пророческие образы и символы Иезекииля, Даниила, Осии, Захарии, Откровения и всех остальных книг Библии, будучи предназначенными конкретно для того, чтобы пролить свет на заключительную работу Евангелия, очевидно являются жизненно важными и безопасными как основание для “неотъемлемых Библейских доктрин”. В самом деле, а как еще они могут оставаться основанием Писаний, если не таким образом?

Более того, поскольку эти символы, образы и притчи не толкуются в трудах сестры Уайт (в них только дается обещание о том, что кто-то должен прийти, чтобы растолковать их), и поскольку профессор не принимает никого как авторитета для толкования, то становится очевидным, что он, и те, кто доверяет его словам, никогда не познают их истину! Но еще более худшим является их

Псевдо-опровержение.

На протяжении многих лет мы, АСД, как народ, всерьез сталкивались с софистикой, широко применяемой против истин Трехангельской весты; такой, например, как аргументы против истины о Субботе, и против *Духа Пророчества*, выдвинутые защитниками личных (невдохновенных) толкований, но мы удивлены, увидев, что братья из нашей Генеральной Конференции прибегают к тем же коварным методам, и хуже того, делают это против брата, который пытается возвысить Весть Третьего Ангела и дар *Духа Пророчества*. [29]

Мы полностью осознаем, что сопоставление цитат из *Посоха Пастуха* и *Духа Пророчества*, как изложено в буклете *Ответ на Посох Пастуха*, кажется напрямую противоречат друг другу. Но такое ложное представление было осуществлено путем вырывания утверждений из контекста. Например, если мы вырвем из Псалма 52:2 фразу “нет Бога”, то таким образом сделаем из Давида атеиста, а Библию - наиболее противоречащим трудом во всей литературе. Такой метод вырывания утверждений показан в следующих

Несправедливых сравнениях.

Эти сравнения приведены в *Ответ на Посох Пастуха*.

Посох Пастуха

Дух Пророчества

«Изгнание Папы Пия VI в 1798 г. и его смерть в Валенсии, Франция, 19 августа 1799 г. не

«И видел я, что одна из голов его как бы смертельно была ранена, но эта смертельная рана

является [курсив автора] получением раны, не более, чем смерть любого другого папы до или после.» (*Посох Пастуха*, т. 1, с. 215).

исцелела. И дивилась вся земля, следя за зверем» (Откровение 13:3). В 1798 году папству была нанесена смертельная рана, и это привело к его падению. Но, как дальше говорит пророк, «смертельная рана исцелела», и весь мир изумлялся, следя за зверем.» (*Великая борьба*, с. 578).

«Этот период, как уже отмечалось в предыдущих главах, начался в 538 году, когда вступил в силу указ о верховной власти пап, и окончился в 1798 году, когда папа был взят в плен французской армией; *папская власть получила смертельную рану*, и исполнилось пророчество: «Кто ведет в плен, тот сам пойдет в плен». (*Там же*, с. 439).

Вышеупомянутые утверждения перепечатаны [30] дословно из *Ответа на Посох Пастуха*, сс. 42, 38.

Недобросовестный метод, который братья использовали в этих сравнениях, в отчаянной попытке доказать ошибочность *Посоха Пастуха*, может быть также использован против Библии и публикаций самой деноминации. Например:

Знамена Времени

«...Поэтому неправильно и не по-библейски заявлять, что Римско-Католическая Церковь является пятой головой дракона или зверя из Откровения 13.» (*Знамена Времени*, 12 апреля, 1932 г.)

Посох Пастуха

«Применение символов... зверя подобного барсу из Откровения 13, багряного зверя из Откровения 17... к папству не является библейским и логичным.» (*Посох Пастуха*, том 2, с.148).

Более того, таким смутным методом гораздо легче показать как Павел противоречит писаниям Моисея, чем *Посох Пастуха* трудам *Духа Пророчества*, как можно увидеть из следующих примеров:

«Кто ты, осуждающий чужого раба?... Иной отличает день от дня, а другой судит о всяком дне [равно]. Всякий [поступай] по удостоверению своего ума.» (Рим. 14:4, 5)

«...а день седьмой — суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела...» (Исх. 20:10)

Почему бы ни обвинить Павла в том, что он учит, что можно соблюдать любой день, если “делая это, почитать Господа”?

«Ибо всякое творение Божие хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается с благодарением.» (1 Тим. 4:4)

«...только сих не ешьте из жующих жвачку и имеющих раздвоенные копыта: верблюда, потому что он жует жвачку, но копыта у него не раздвоены, нечист он для вас.» (Лев. 11:4) [31]

Почему бы здесь не обвинить Павла в том, что он учит тому, что можно есть все что угодно, хотя это запрещено в Слове Божьем?

«Влечет меня то и другое: имею желание разрешиться и быть со Христом, потому что это несравненно лучше; а оставаться во плоти нужнее для вас.» (Фил. 1:23, 24)

«Живые знают, что умрут, а мертвые ничего не знают, и уже нет им воздаяния, потому что и память о них предана забвению.» (Еккл. 9:5)

Если бы “комиссия двенадцати” жила бы в те дни, когда проповедовал Павел, и если бы они придерживались своего нынешнего метода исследования, то игнорируя целостность того, чему учил апостол в своих утверждениях, осудили бы его как учителя эволюции, сознательного состояния мертвых, и неумеренности, и при таком заблуждении они были бы одними из первых, кто потребовал бы его голову, также как лидеры оппозиции сейчас дискредитируют Посох Пастуха.

Если бы они были виновны в крови Павла, каким бы незавидным такое положение не было бы, их шансы получить вечную жизнь были бы намного выше (если бы их невежество в отношении учений Павла и его утверждений могло бы оправдать их), чем будут в том случае, если они продолжат в своем несправедливом обращении с вестью *Посоха*. Может быть учения Павла и немного трудно понять, но учения *Посоха* совсем не трудно, потому как в строках, следующих сразу за теми, которые процитировала комиссия, ясно говорится о том, что неописуемый зверь и зверь подобный барсу действительно представляют собой папство. И [32] более того, хотя *Посох* напрямую заявляет, что как голова с рогом, имеющая “*глаза человеческие, и уста, говорящие высокомерно*”, и голова со смертельной раной, представляет папство - они представили все так, как будто он учит другому.

Цитата из *Посоха Пастуха* на 31 стр. этого тракта просто пытается объяснить, что хотя некоторые из зверей представляют собой Римскую власть, тем не менее не по-библейски и нелогично предполагать, что *все* они представляют собой эту систему, или что зверь подобный барсу *в целом* (семь голов и десять рогов) представляет собой только Римскую власть; ибо она символизируется головой, которая была ранена. Таким образом, шесть неповрежденных голов и десять рогов должны быть символами других систем. Но утаивая эти факты от людей, они тем самым несправедливы по отношению к *Посоху*, и вводят в заблуждение и сбивают с толку рядовых членов церкви. Этому нет оправдания: даже если они слишком заняты, чтобы читать, просто взглянув на иллюстрацию на с. 84 *Посоха Пастуха*, том 2, они поймут, что он не говорит то, что они ему приписывают.

Любой другой аргумент, который они приводили против *Посоха*, чтобы отвлечь от него внимание рядовых членов церкви, можно заставить замолчать также быстро, просто и полностью, как это было сделано с предыдущими примерами. Если кто-либо сомневается в этом, мы приглашаем их задавать вопросы. Выберите самое сильное противоречие, которое сможете найти, [33] изложенное любым из противников *Посоха*, и мы обещаем прояснить его.

Возможно, их самым грубым искажением факта является утверждение: «Когда внимание автора *Посоха Пастуха* было привлечено к этому прямому противоречию, он не отрицал его, но утверждал, что его толкование должно быть принято, поскольку сестра Уайт не имела полного света по этому вопросу.» (*Ответ на Посох Пастуха*, с. 42).

Это обвинение является либо вымыслом, либо недопониманием, потому что мы никогда не делали такого заявления, и даже не могли, поскольку считаем, что *Посох* находится в полной гармонии с трудами сестры Уайт. Поэтому мы надеемся, что комиссия будет честна сама с собой и исправит это искажение.

Теперь мы хотим обратить внимание читателя на то, чему *Великая Борьба* учит в отношении возникновения раны, потому что *Ответ* обращается с *Великой Борьбой* таким же коварным образом, как и с *Посохом Пастуха*. В этом конкретном случае он опускает всю обширную историческую трактовку книги по этому вопросу, которая показывает причину раны как результат, а не единственное мгновенное действие; скорее как расширенную серию событий, о чем свидетельствуют следующие отрывки:

«...[Сказал Лютер:] Теперь начнется по-настоящему серьезная борьба. До сих пор я только слегка тревожил папу. Я начал это [34] дело во имя Бога, и оно будет окончено без меня, но Его силой.»

«...Я только провозглашал Слово Божье; я проповедовал и писал — вот и все. И даже когда я спал... проповедь моя *разрушила твердыню папства*, что было не под силу никаким императорам и князьям.»

«...мудрость пап, прелатов и королей превращается в прах перед могуществом истины. Папство потерпело поражение, отголоски которого звучали во всех народах на протяжении всех последующих веков.»

«...Лютер произвел величайшую революцию. Могущество Рима *пошатнулось*, и поколебал римский престол *протест* скромного монаха» (*Великая борьба*, сс. 142, 190, 162, 155).

«Спокойствие и достоинство Лютера смирило его врагов и нанесло смертельный удар по папству.» (*Свидетельства*, т. 1, с. 373).

«...Благодаря божественной помощи он [Лютер] смог поколебать огромную силу Рима; так что в каждой стране основания папства содрогнулись.» (*Служители Евангелия*, старое издание, с. 428).

С этими утверждениями перед нами теперь мы готовы правильно оценить следующий отрывок:

«...в 1798 году, когда папа был взят в плен французской армией; папская власть получила смертельную рану, и исполнилось пророчество: “Кто [35] ведет в плен, тот сам пойдет в плен.”» (*Великая борьба*, с. 439).

В этом отрывке говорится, что стих 10 из Откр.13 (“кто ведет в плен, тот сам пойдет в плен”), а не стих 3 (“смертельно ранен”) исполнился в 1798 году! Толковать по-другому - значит пренебрегать всеми вышеперечисленными утверждениями по этому вопросу. Более того, Библия ясно показывает, что взятие папы в плен не было причиной ранения, ведь несмотря на то, что папа не освобожден, но умер в плену, “голова” все же оправилась от раны и ожила.

Кроме того, Иоанн увидел, что событие 3-го стиха (ранение головы) произошло перед 10-м стихом (взятием папы в плен). Таким образом, ранение головы представляет собой удар, нанесенный протестантской Реформацией.

В другом искаженном факте комиссия говорит следующее: «Утверждается, что Лютер в то время (1500 г.) нанес смертельную рану.» (*Ответ на Посох Пастуха*, с. 43). Но мы искренне просим всех, кто любит Весть Третьего Ангела, изучить этот важный вопрос и убедиться в том, что Посох не учит тому, что удар был нанесен в 1500 году, как они пытаются заставить думать рядовых членов церкви. Он учит, что удар был нанесен после 1500 года. (Читайте *Посох Пастуха*, том 1, сс. 209-222, том 2, сс. 85-107).

На 6-ой и 8-ой страницах *Ответ [36]* дает понять, что это ответ на “Исследование Жатвы”, которое было представлено “комиссии двенадцати”, и что он находится в соответствии с соглашением в Фуллертоне. Правда в том, что комиссия так и не ответила на само исследование темы “Жатва” (наш тракт №3), но попыталась заставить замолчать одним махом все публикации *Посоха Пастуха*. Даже сам заголовок буклета признает, что это “*Ответ на Посох Пастуха*”, а не на исследование темы “Жатва”.

Кроме того, поскольку соглашение предусматривало пять исследований (если первое не было опровергнуто), которые должны были быть представлены в течение недели, то ответ на первое исследование необходимо было дать в течение 24-х часов. Но, несмотря на соглашение, прошло более 600 часов, прежде чем был дан ответ! Но даже тогда, как было показано, это не было ответом на первое исследование.

Ввиду всего этого, получается, что комиссия не выполнила свои обязательства, а значит наша позиция автоматически оправдана, а их собственное поставлено под сомнение, сводя на нет следующее обвинение:

«Мы приняли ваш вызов доказать ложность учения *Посоха Пастуха*... Теперь перед вами стоит вызов, данный не нами, а простейшими принципами чести и честности; ... Будет ли автор прибегать к “обманчивым мерам” и “искажать заблуждения”... или сделает шаг вперед и честно и достойно выполнит [37] свое обещание...» (*Ответ на Посох Пастуха*, сс. 37, 49).

Таким методом, который они использовали — опровергая труды одного человека в сравнении с трудами другого — любые две книги Библии можно представить противоречащими друг другу. Более того, следующий пример будет достаточным доказательством того, что не только труды любых двух человек, несмотря на их полное согласие, можно столкнуть друг с другом, но также и писания любого одного человека можно представить противоречащими сами себе. Возьмите к примеру следующие два утверждения из трудов сестры Уайт:

«Существуют тысячи замаскированных заблуждений, приготовленных для тех, кто имеет свет истины; мы можем чувствовать себя в безопасности только в том случае, если не будем принимать никакого нового вероучения, никакого нового истолкования Писаний, не посоветовавшись прежде с опытными братьями. Изложите свои мысли перед ними смиренно, имея при этом открытый ум, готовность учиться и ревностно молясь Богу; и если они не увидят нового света в этом учении, подчинитесь их суждению, ибо “народ... при многих советниках благоденствует” (Притчи 11:14).» (*Свидетельства для церкви*, т. 5, с. 292)

«Каждый человек должен полагаться на Бога с сокрушенным сердцем и смирением, чтобы Он направлял, руководил и благословлял. Мы не должны доверять другим исследовать Священное Писание за нас. Некоторые из наших руководящих братьев часто занимают *неверную позицию*, и если Бог пошлет весть и будет ожидать, что эти старшие братья откроют путь для ее распространения, то эта весть *никогда* не дойдет до людей.» (*Служители Евангелия*, с. 303).

«Люди, не привыкшие исследовать Библию *самостоятельно* или взвешивать доказательства, доверяют *лидерам* и принимают *их решения*. Поэтому многие ваши слушатели *отвергнут* именно те весты, которые Бог посылает Своему

народу, если эти руководящие братья не примут их.» (*Свидетельства для проповедников*, с.106).

Хотя оба утверждения были вдохновлены одним и тем же Духом, [38] из этого примера мы можем сразу увидеть, как при вероломном манипулировании их можно легко заставить столкнуться друг с другом. Только тогда, когда вначале каждого утверждения берется во внимание цель автора, можно правильно интерпретировать его мысль и увидеть, что она является безошибочной. Для конкретного примера этой всеобщей истины мы обращаем внимание читателя на следующий краткий анализ сильно заезженного и злоупотребляемого утверждения в *Свидетельствах*, т. 5, с. 293, относительно нового света:

«Существуют тысячи замаскированных заблуждений, приготовленных для тех, кто имеет свет истины; мы можем чувствовать себя в безопасности только в том случае, если не будем принимать никакого нового вероучения, никакого нового истолкования Писаний, не посоветовавшись прежде с опытными братьями. Изложите свои мысли перед ними смиренно, имея при этом открытый ум, готовность учиться и ревностно молясь Богу; и если они не увидят нового света в этом учении, подчинитесь их суждению, ибо “народ... при многих советниках благоденствует” (Притчи 11:14).»

Причина, по которой было сделано это высказывание заключались в том, что брат Д_____, утверждая, что имеет свет, вместо этого имел тьму, которая вместо того, чтобы освещать, только затемняла весть, которая пришла через *Дух Пророчества*. Ввиду этого, “опытные братья”, о которых она говорит, являются никем иным как отцами основателями деноминации АСД - теми, кто вместе с сестрой Уайт формировали [39] весть пункт за пунктом, а не те, кто впоследствии провозглашали ее.

Тогда очевидно, что единственное, как можно проконсультироваться с этими “опытными братьями” в настоящее время - это обратить внимание на их письменные свидетельства, а особенно - на труды их лидера и Божьей вестницы, сестры Уайт. К “ангелу” лаодикийцев, который “несчастен, жалок, нищ, слеп и наг” очевидно не стоит обращаться за советом. Он скорее сам нуждается в наставлении.

Соответственно, комиссия двенадцати, а также все остальные руководящие братья, должны смиренно и безоговорочно принимать слова вдохновенных трудов для церкви в их полном назначении, чтобы каждый из них мог говорить голосом опыта и истины. Если бы они поступали так, то Господь не сделал бы этого обличающего заявления: «Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих» (Откр.3:16). Другими словами, хотя они и не занимают ту же позицию, что и “опытные братья”, упомянутые в *Свидетельствах*, т. 5, с. 293, и сейчас находятся в опасном состоянии, все же если бы они имели тоже суждение, и проявляли тот же самый дух, что и последние, то сейчас были бы надежными советниками, заслуживающими такого же уважения.

Эта истина далее показана в том, что если бы утверждение из *Свидетельств*, т. 5, означало то, во что наши руководящие [40] братья хотят заставить нас поверить — тогда Иоанн Креститель, Иисус Христос, Апостолы, Лютер, Реформаторы, Уильям Миллер, и сестра Уайт в 1844 и снова в 1888 году - все, один за другим совершили ошибку, так как ни один из них не уважал решения своих руководящих братьев, которые в их времена были широко известны как “опытные братья”, и которые не видя света в их вестях, осудили как их самих, так и вестников. И сестра Уайт никогда не уступала их мнению, когда они выступали против нее.

Более того, если в этом высказывании она имела ввиду то, что утверждает комиссия, то она никогда не написала бы то, что она написала в *Служители Евангелия*, с. 303, и *Свидетельства для проповедников*, сс. 106, 107, оба из которых не совпадают с их личным толкованием *Свидетельств*, т. 5, с. 293. Поэтому очевидно, что сражаясь с *Посохом* на такой необоснованной почве, они невольно промахиваются и попадают в *Дух Пророчества*, и таким образом ослепляют, пугают, и сбивают с толку рядовых членов церкви. Брат, сестра, “избери в этот день” за кем ты будешь “следовать” - за Божьими вестниками или руководящими братьями.

Посох не пытается подобрать высказывания на какую-либо тему, в то же время игнорируя другие высказывания, касающиеся ее, но вместо этого рассматривает каждое высказывание, имеющее отношение к теме. По этому принципу, который комитет полностью проигнорировал, единственное возможное гармоничное толкование [41] утверждения в книге *Свидетельства для церкви*, т. 5, с. 293, заключается в том, что они, вместе с другими братьями, не должны тут и там вставлять в чью-либо весть личные взгляды, прежде чем представить их сначала тому, через кого пришла весть, как и указывает *Дух Пророчества*: «Натолкнувшись на непонятную вам весть, приложите имеющиеся силы, чтобы правильно услышать все, предлагаемое вестником», а не предлагаемое служителем (см. *Советы по работе субботней школы*, с. 28).

Дав заповедь и пример, повелевающий каждому человеку сначала выбрать бревно из своего глаза прежде чем пытаться “вытащить сучек” из глаза своего брата (Мф.7:4), Учитель таким образом показал,

что Церковь не должна говорить другим “позволь мне вытащить сучек из твоего глаза” когда “в [её] собственном глазу бревно”. Следовательно, нашим священным долгом будет повернуть прожектор на деноминацию АСД (самих себя), а не на другие деноминации (наших братьев). Следуя повелениям Учителя, мы будем рассматривать не чей-то индивидуальный глаз, но коллективный -

Глаз деноминации АСД.

В объяснении Исаии 4:1 публикация деноминации (не только опубликованная и принадлежащая деноминации, но также одобренная и используемая Департаментом Субботней Школы по всему миру в [42] 1928 г.), *Пророк Исайя - Евангелист*, том 1, с. 28 говорит:

«Семь женщин, один мужчина. Семь — это число полноты. “Женщины” представляют церковь (Откр.12:1, 2, 17:3), но в этом случае не истинную и чистую церковь, потому что на них лежит позор. Как же верно, что церкви сегодня не принимают хлеб с небес и едят собственную пищу — человеческие предания. Они хотят называться его именем, но отвергают одежду, которую дает Христос, и поэтому, в конце концов, окажутся без брачной одежды.»

Хотя в 1928 году через публикацию Субботней Школы, *Пророк Исайя - Евангелист*, деноминация официально учила вышеупомянутому толкованию Исаии 4:1, в 1931 году, через общую церковную газету *Ревью энд Геральд*, она также официально учила совершенно другому толкованию, а именно:

«Общепринято, что этот стих является образным описанием условий, которые будут преобладать в Израиле из-за войн, в которых будет убито так много мужчин, что женщин будет намного больше. Мы не должны добиваться математической точности в таких вопросах библейского пророчества.

Мы не утверждаем что война с 1914-1918 год является исполнением этого пророчества, но тем не менее правда, что в некоторых странах Европы число женщин значительно превышает число [43] мужчин, потому что миллионы мужчин погибли в этой титанической борьбе. Эти условия могут повториться в великой войне, которая сейчас угрожает миру.» (*Ревью энд Геральд*, 11 июня 1931 г.)

Мы не будем здесь пытаться объяснить Исаии 4:1, но мы просим Генеральную Конференцию сказать нам какому толкованию мы должны верить — первому или второму. Так как находясь в разногласии они не могут оба быть истинными - следовательно, принимать одно из толкований или оба - значит позволять строить догадки и впоследствии, вместо того, чтобы помогать нашим руководящим братьям отступить от этого опасного пути, мы будем только утверждать их на нем и помогать им двигаться далее.

Те, кто позволяют другим думать и исследовать за них, вместо того, чтобы исследовать самим, и те, кто, таким образом принимают решения руководящий братьев (претендующих на роль “опытных братьев”), должны будут, если их спросят, что они думают об Исаии 4:1, со всей честностью сказать: “Мы не знаем во что верим.”

Следующее двойное толкование включает в себя, с одной стороны - буклет под названием *Сорок лет в пустыне* Тейлора Г. Банча, а с другой - *Ревью энд Геральд*, 1 июня 1930 г., в статье под названием “*Сорока однолетнее сравнение*” Х.Э. Роджерса, статистического секретаря деноминации. Пресвитер Тейлор Банч в своем буклете учит, что с 1888 года (после того как деноминация отвергла весть о “Праведности по вере”) по 1928 год (сорок лет) [44] деноминация АСД повторила историю древнего Израиля в пустыне.

Поскольку этот буклет был написан сотрудником Генеральной Конференции и был широко распространен среди людей, то нет необходимости приводить цитаты. Его название *Сорок лет в пустыне* говорит само за себя.

Теперь мы переходим к статье пресвитера Роджерса, которая говорит: «Некоторые противники этого дела утверждают, что со времен конференции в Миннеаполисе в 1888 году деноминация “кочевала в пустыне”...»

Если “кочевать в пустыне” - значит умножить членство деноминации более чем в 10 раз, увеличить количество работников более чем в 50 раз... тогда деноминация может признать себя виновной.»

Таким образом, другой двусторонней позицией Генеральная Конференция снова заставила нас бросить им вызов выступить с прямым и конкретным заявлением относительно того, в какое из двух толкований по одному и тому же вопросу они предлагают нам верить, учитывая, что мы не можем верить в оба и тем не менее знать во что мы верим. Если пресвитер Тейлор Г. Банч, как *Ревью энд Геральд* косвенно обвиняет, учит заблуждению и является “противником этого дела”, почему тогда Генеральная Конференция не только мирилась с его взглядами, но даже платила ему, в то время как он писал их, и затем одобрила их распространение! С другой стороны, если брат Х.Э.Роджерс ошибается, [45] то представляет в ложном свете не только истину, но и Генеральную Конференцию и служение

деноминации, и следовательно непригоден для своей должности и не достоин награды. Но духовенство АСД до сих пор держит обоих служителей на хорошем счету!

Более того, в своих решительных усилиях опровергнуть учения *Посоха*, комиссия настойчиво утверждает, что удар, который вызвал “смертельную рану” на одной из голов зверя подобного барсу (Откр. 13), был осуществлен в 1798 г. французским генералом Бертье. И в поддержку этой позиции они ссылаются на *Великую борьбу*, с. 439 (См. *Ответ на Посох Пастуха*, с. 42). Но в своей официальной миссионерской публикации деноминация учит, что «предсказанная здесь “смертельная рана” исполнилась в *Протестантской Реформации*, Французской революции, и завершилась как казалось смертельным ударом в самое сердце папства, когда папа был свергнут и заключен в тюрьму французами в 1798 г.» (*Знаменья времени*, 30 января 1934 г., с. 6). (Курсив наш.)

Таким образом, нас отбрасывают дальше в глубину богословских несоответствий, и оставляют решать для самих себя - какая лодка доставит нас в порт, *Знаменья времени* или *Ответ на Посох Пастуха*.

Поскольку *Ответ* уже был непоправимо проколот в нескольких местах, и находится в тонущем состоянии, и так как *Знаменья времени* [46] в своих вышеуказанных утверждениях находится в полной гармонии с учениями *Посоха Пастуха* в этой связи, не нужно думать дважды о том, какая из этих публикаций спасет нас от бедственного положения, в которое деноминация втянула нас по этому вопросу. Любому хорошо ясно, что *Ответ* непоправимо продырявлен, и он потянет с собой на дно всех, кто цепляется за него.

Опять же, если, как заявляет *Ответ*, учение *Посоха Пастуха* касательно раны является ересью, и деноминация полна решимости избавиться от него церковь, то, пожалуйста скажите, зачем они потратили Божьи деньги и время, чтобы учить этой же самой ереси в *Знаменьях времени*!

Таким образом, с одной стороны - тысячи копий *Ответа* кричат отрицательно, а с другой - тысячи копий *Знамений времени* и *Папа снова царь* кричат утвердительно на вопрос “Протестантская ли Реформация нанесла смертельную рану?”

Неудивительно что рядовые члены церкви находятся в недоумении и замешательстве в отношении того, к чьему голосу прислушиваться и в каком направлении идти. Неудивительно, что для того, чтобы спасти их от их дилеммы «Глас Господа взывает к городу, . . . слушайте жезл и Того, Кто поставил его» (Мих.6:9). Только *Посох* может разрешить эту проблему. “Мудрый” будет “слушать” его голос.

Эти далеко идущие доказательства должны пробудить рядовых членов церкви ото сна для тщательного личного исследования [47] различных вопросов, поставленных на карту. Определенно, что те, кто не будут таким образом пробуждены, безнадежно безразличны к тому, в чьи руки они вверяют свой бесценный венец жизни. Действительно, эти практические доказательства должны помочь всем осознать, что их надежда на то, что Ной, Иов или Даниил приведут их в небесный Ханаан, закончится горьким разочарованием и катастрофой вместо жизни и вечной славы.

Мы глубоко сожалеем о том, что наши братья настолько увлечены борьбой против Истины, что мы были вынуждены разоблачить их подрывные усилия. Если бы нашей единственной целью не была бы Божья слава, благо этих братьев и всего Его народа, то мы никогда не опубликовали бы эти факты. Но торжественные “дни очищений” (*Свидетельства*, т. 5, с. 80), к которым подошла наша церковь, заставляют нас “взывать громко, не удерживаться”, и подчиняться повелению - “возвысь голос твой, подобно трубе, и укажи народу Моему на беззакония его, и дому Иаковлеву - на грехи его” (Ис. 58:1).

«Необходимо проповедовать истину со всей прямоотой, не смягчая ее. Нужны энергичные люди, которые будут трудиться прилежно и неутомимо, чтобы очистить Церковь и предостеречь мир.» (*Свидетельства*, т. 5, с. 187).

Поэтому мы теперь адресуем слово

Комиссии двенадцати.

Дорогие братья,

Хотя вы бросили нам вызов и поставили под сомнение нашу порядочность, мы [48] не хотим заострять на этом наше внимание. Действительно, факты, разоблачающие здесь ваш вызов, и раскрывающие его истинный характер, настолько лишили ее любой силы, что продолжать отвечать на него уже бесполезно. Поэтому далее на защиту Истины встает контр-вызов: ясно докажите нам нашу ошибку таким же прямолинейным и очевидным способом каким мы доказали вашу ошибку, а *затем* узнаете не “выполним ли мы свое обещание”. Либо, если у вас так мало времени, что вы не можете критически исследовать другие тома *Посоха Пастуха*, то пускай нескольких страниц этого маленького буклета будет достаточно для “Улики №1”, на которой вы могли бы построить ваши контраргументы.

“Приводите свои убедительные доводы”. “Придите и рассудим”. Но мы, как братья, искренне предупреждаем вас не прибегать снова к тем хитрым “уклончивым” тактикам, которые полностью подрывают *Ответ на Посох Пастуха*. Докажите нам, что мы заблуждаемся, братья, и вы будете удивлены, как быстро мы отречемся от всех наших публикаций и уничтожим их, несмотря на то, что вы продолжаете лелеять другие несоответствия. Как видите, мы не требуем чего-то необоснованного, но только то, что, с точки зрения здравого смысла и долга, и вы должны были бы потребовать, если бы были на нашем месте.

“Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки” (Мф. 7:12).

Только не подумайте, что на этих страницах [49] вам предлагается просто “вызов”. В действительности это скорее искренняя просьба, вызванная милосердным предупреждением Господа о страшной трагедии, приближающейся к Его возлюбленной церкви. Ужасная неожиданность! Она побуждает нас взывать с тем, кто любил души своих братьев больше, чем свою собственную: “великая для меня печаль и непрестанное мучение сердцу моему: я желал бы сам быть отлученным от Христа за братьев моих, родных мне по плоти” во Христе (Рим. 9:2, 3).

И снова Дух Пророчества говорит:

«Даже адвентисты седьмого дня находятся в опасности закрыть глаза на истину, какова она есть в Иисусе, потому что истина противоречит чему-то такому, что адвентисты принимают за истину, но что не является истиной для Святого Духа... Вместе с тем остерегайтесь отвергать то, что является истиной. Наш народ находится в великой опасности оказаться в зависимости от людей и сделать плоть своей опорой. Люди, не привыкшие исследовать Библию самостоятельно или взвешивать доказательства, доверяют лидерам и принимают их решения. Поэтому многие ваши слушатели отвергнут именно те вести, которые Бог посылает Своему народу, если эти руководящие братья не примут их...» Сатана говорит: «Люди принимают толкования Писания от своих служителей, но не исследуют их сами. Поэтому, влияя на служителей, я могу управлять людьми по своей воле.» (*Свидетельства для проповедников*, сс. 70, 106, 472). Это предупреждение вынуждает нас обратиться со [50]

Словом для рядовых членов церкви:

Как убежденные верующие в Послание Третьего ангела и движение 1844 года, мы настоятельно призываем вас, братья и сестры, в этот критический момент, не принимать решения других и не одобрять их обвинения против нас без того, чтобы сперва провести тщательное личное исследование вести *Посоха Пастуха*, которая пришла к нам “от имени Господа” (Советы по работе субботней школы, с. 28).

«Братья и сестры, молодые и пожилые. Бог требует, чтобы у вас было нравственное мужество, целеустремленность, сила духа и упорство в достижении цели, а также проницательный ум, который не принимает на веру чужих утверждений, но прежде чем что-то принять или отвергнуть, самостоятельно исследует данный вопрос, изучает и взвешивает все за и против и излагает все это Господу в молитве.» (*Свидетельства*, т. 2, с. 130).

Пожалуйста, не повторяйте ошибки еврейской нации и так называемых христианских церквей, осуждая и отвергая весть без того, чтобы уделить *равное* внимание обеим сторонам. Если руководящие братья будут возражать против вашего личного исследования послания, не соглашайтесь с ними до тех пор, пока они не дадут вам более логичное и убедительное толкование по этому же вопросу, чем *Посох*.

Безразличие в этом вопросе со стороны рядовых членов церкви побудило руководящих братьев проявить высокомерный, жестокий дух, из-за которого они навлекли позор [51] на церковь Божью. Однажды нас даже вызвали в городской суд, а затем, поскольку их обвинения против нас не устояли и лишившись руки закона, которой они хотели изгнать нас из церквей, они решили взять дело в свои руки и четыре раза физически (два из них очень грубо) вывели некоторых из нас из церковного здания. В другой раз они решили арестовать брата Хаутеффа, но напрасно, так как власти, после того, как допросили обе стороны, признали его невиновным, и приказали тем же офицерам, что привезли его в полицейский участок отвезти его обратно церковь, откуда они его взяли, к дальнейшему унижению и гневу его обвинителей. В другой раз его ударили по лицу; при других обстоятельствах его безжалостно били по голове и по лицу до посинения. После этого последнего нападения, они поставили давнего вероотступника у двери как стража, чтобы не впускать нас. “Возможно *теперь* он будет держаться подальше!”, - таким казалось было мнение большинства.

Затем, какое-то время спустя, тот же самый дух взбунтовал их до того, что они пытались упереть его в психиатрическую больницу, и когда у них не получилось - безуспешно пытались добиться его депортации, к их еще большему унижению и ярости.

Наиболее постыдным из всех был случай когда пастор, после служения в ту субботу когда брат [52] Хаутефф был грубо выведен из церкви, сказал в оправдание этого преступного акта: «Почему бы вам не держаться подальше от церкви, где вас не хотят видеть?». Продолжая затем ссылаться на Писание как основание его возражения, он добавил: «а входя в дом, приветствуйте его, говоря: мир дому сему; ... А если кто не примет вас и не послушает слов ваших, то, выходя из дома или из города того, отрясите прах от ног ваших» (Мф.10:12, 14). Бесстыдное извращение Священного Писания в постыдной защите неправды!

Простыми словами Христос, в вышеприведенном Писании просто велит Своим последователям, - как признает любой честный читатель Библии, - покидать и больше не возвращаться туда, где их не приветствуют в доме, но не когда их прогоняют из храма (церкви). Об этом свидетельствует следующий случай:

Апостолы были в “притворе Соломоновом”. «Первосвященник же и с ним все, принадлежавшие к ереси саддукейской, исполнились зависти, и наложили руки свои на Апостолов, и заключили их в народную темницу. Но Ангел Господень ночью отворил двери темницы и, выведя их, сказал: идите и, став в храме, говорите народу все сии слова жизни. Они, выслушав, вошли утром в храм и учили. Между тем первосвященник и некоторые с ним, придя, созвали синедрион и всех старейшин из сынов Израилевых и [53] послали в темницу привести [Апостолов]. Но служители, придя, не нашли их в темнице и, возвратившись, донесли, говоря: темницу мы нашли запертою со всею предосторожностью и стражей стоящими перед дверями; но, отворив, не нашли в ней никого. Когда услышали эти слова первосвященник, начальник стражи и [прочие] первосвященники, недоумевали, что бы это значило. Пришел же некто и донес им, говоря: вот, мужи, которых вы заключили в темницу, стоят в храме и учат народ. Тогда начальник стражи пошел со служителями и привел их без принуждения, потому что боялись народа, чтобы не побили их камнями. Приведя же их, поставили в синедрионе; и спросил их первосвященник, говоря: не запретили ли мы вам накрепко учить о имени сем? и вот, вы наполнили Иерусалим учением вашим и хотите навести на нас кровь Того Человека. Петр же и Апостолы в ответ сказали: должно повиноваться больше Богу, нежели человекам.» (Деян.5:12, 17-29).

В сравнении, слова, оправдывающие насилие, сказанные служителем в ту субботу, показывают то, как он отнесся бы и к Петру, если бы он жил в его время. Также и с пресвитером церкви, который будучи за кафедрой в ту субботу, как мы позже узнали, подобно Пилату смыл с себя всю ответственность за то, что произошло, обвинив нас в том, что мы их оскорбляли, [54] (эту неправду легко доказать тем, что они бы быстро донесли на нас, если бы это было так), и именно поэтому страж-вероотступник потерял самообладание. Так и сегодня большинство людей, как и во времена Христа, оправдывает нечестивых и осуждает праведников, восклицая: «смерть Ему! а отпусти нам Варавву».

Спустя короткое время после нападения, состояние пострадавшего потребовало медицинской помощи, так что доктор-адвентист, который был в церкви в то утро, и который впоследствии стал свидетелем синяков, был вызван по телефону, и после долгих колебаний неохотно согласился прийти, но так и не пришел!

Нам грустно видеть в действиях наших братьев такое точное исполнение притчи (Лк.10:25-37) о “священнике” и “левите”, которые прошли мимо пострадавшего брата, раненного разбойниками из их собственного народа. Тем самым они навлекли на себя “проклятие” и упустили “благословение” в руки доброго самаритянина — сегодня же - это добросердечные люди вне деноминации АСД.

Затем, спустя некоторое время, брат, которого не пустили в церковь, тихо стоял у окна, слушая урок, откуда ему в лицо плеснули водой из стакана. Еще один случай: в другой церкви АСД, тот же самый брат, несмотря на его инвалидность, просто из-за своего присутствия, был жестоко ударен на тротуаре у церкви [55] (одним из местных пресвитером) и сбит с ног на землю в дождь и грязь; в другой раз в другой церкви и по той же самой причине он был грубо выдернут (на этот раз служителем) со своего места, где он сидел в полной тишине, физически вытащен из церкви и брошен на противоположном тротуаре! Это лишь несколько примеров из всех, подобных им, которые предпринимаются в церкви против братьев и сестер из-за их желания быть лучшими адвентистами. Да, в это сложно поверить, но тем не менее - это правда.

Все эти действия показывают не только нехристианский дух, но также являются серьезными уголовными преступлениями, совершенными против нас только по той причине, что мы отказываемся прекращать посещать субботние служения в наших церквях! Хотя мы не ищем сочувствия по этому поводу, но срочно взываем о помощи против этого потока зла, который, если будет продолжаться, независимо от того, правы мы или нет, разобьет на части самонадеянные ожидания наших братьев, и окончится страшной трагедией и большим разочарованием, чем было у евреев от их самоуверенной и самодовольной надежды на сохранение *своего* царства.

Более того, пытаться выгнать нас силой из наших же церквей, чтобы затем заклеить нас как “ответвление” является ироничным парадоксом, справедливость которого мы не можем ни понять, а они - объяснить. [56]

Помимо этого, продолжать обвинять нас в том, что мы называем церковь Вавилоном, - когда они все хорошо знают, что мы отказываемся быть изгнанным из деноминации, таким образом доказывая, что мы не *называем* ее Вавилоном, но также и то, что каждая наша публикация доказывает, что она не может быть Вавилоном, - значит выставлять нас в ложном свете перед людьми и толкать нас на то, чтобы оставить деноминацию, что было бы неправильно.

Когда вы знаете, что праведны перед Богом — ходите во свете, — будьте тверды и непоколебимы. Не ставьте Истину под угрозу, чтобы перебраться через гору, но стойте неподвижно за правду, и пусть ваша вера перенесет эту гору куда подальше. И если противник истины попытается приковать вас к определенному пути - не уступайте, потому что это указание плотского сердца. Спротивляйтесь и делайте противоположное — тогда вы будете в безопасности. И прежде всего, оставайтесь в своей церкви, храните истину, и “скорбите и воздыхайте о всех мерзостях, которые совершаются посреди нее”, ибо таким образом вы будете запечатлены и победите врага.

Так что ради Вести Третьего Ангела, ради вашего собственного спасения, ради защиты Божьей чести и ради принципов религиозной свободы не одобряйте своим молчанием позорное отношение церкви к своим собственным членам, таким образом навлекая на себя “всю праведную кровь, пролитую на земле, от крови праведного Авеля” до настоящего времени. Поэтому мы настоятельно призываем вас [57] выступать против таких фарисейских и римских практик. Надеемся, что вы будете еще больше убеждены, когда прочитаете следующее

Личное свидетельство.

«По окончании служения, проводимого полевым секретарем Генеральной Конференции АСД в одной из наших городских церквей, брат Хаутефф задал ему вопрос об утверждении, которое тот сделал с кафедры против учений *Посоха Пастуха*. Без предупреждения или какого-либо разговора, кто-то подошел к нему сзади, взял его за плечи и шею и вытолкнул из здания. Но что еще хуже, нападавший даже не был адвентистом. Более того, его мать сказала, что он даже не был христианином! Что же побудило этого бедного человека совершить такое беспричинное и незаконное действие? Что еще, кроме ложных обвинений с кафедры, сделанных против брата Хаутеффа? Так как до сих пор брат Хаутефф никогда не встречал этого человека и даже не разговаривал с ним, и в разговоре со служителем не присутствовало никакого волнения, а только дружеское обсуждение.

Вскоре после этого случая брат Хаутефф и я, вместе с другим братом, в субботу посетили служение в другой нашей церкви, и на этот раз против *Посоха Пастуха* выступал президент конференции. [58]

После служения одна дама подошла к брату Хаутеффу, когда он стоял вместе с другими перед зданием, и начала говорить с ним; и прежде чем он успел ответить ей, молодой человек, которого брат Хаутефф также никогда не видел ранее, бросился к нему, закатал рукава и пригрозил разбить очки на его лице, если он не перестанет разговаривать с его матерью! Но кто-то увел его, и его мать также сказала, что он не адвентист. Что могло вызвать такую ненависть в сердце *этого* молодого человека? Что, кроме проповеди, которую он слышал с кафедры? Так как до этого момента ни один из них не видел и не разговаривал друг с другом!

Далее я узнал о третьем случае - очень похожем на эти. Все они произошли в течении четырех недель. На этот раз президент унионной конференции в субботу днем собрал огромное количество людей, вдали от какой-либо из упомянутых выше церквей, послушать как он опровергает *Посох Пастуха*. Во время служения он вел себя так, чтобы поселить в сердца всех его слушателей ненависть к автору вести, содержащейся в серии книг и трактатов *Посоха Пастуха*. После собрания группа молодых людей собралась вокруг брата Хаутеффа у церкви рядом с откосом. Внезапно один молодой человек ринулся к толпе и бросился так сильно как только мог на стоявшего рядом с братом Хаутеффом с целью скинуть его с откоса. [59] И ему удалось бы это сделать, если бы брат Хаутефф не остановил себя вовремя, чтобы не упасть вниз.

И снова мы должны спросить: что могло вызвать такую ненависть в сердце *этого* молодого человека, который также никогда не встречался с братом Хаутеффом? Что еще, кроме проповеди, которую он только что слышал?

«Нападки сатаны на защитников истины в самом конце времени будут становиться все более изощренными и решительными. Как во дни Христа первосвященники и начальники возмущали народ против Него, так и сегодня религиозные руководители посеют вражду и непонимание по отношению к истине для нашего времени. Людей будут подстрекать к актам насилия и противостояния, о которых

никогда бы и не помыслили, не будь они насквозь пропитаны враждебностью псевдохристиан против истины.» (*Служители Евангелия*, с. 324).

Каждому нужно вынести урок из этих историй или убедиться, что ни один корень горечи не найдет почву в их сердцах. Независимо от того, что могут делать другие - те, кто скорбят и вздыхают “о всех мерзостях, совершающихся среди него” должны иметь искреннюю любовь к братьям и, таким образом, ходить по стопам Того, кто будучи злословим, не злословил взаимно.» (Э.Т.Уилсон). [60]

Участь каждого книжника, который выносит новое и старое

Мф.13:52

Краткий пересказ жестокостей наших братьев дает лишь небольшое представление о том, чем они занимаются в церквях. Тем не менее его достаточно, чтобы показать губительные последствия их деятельности, самым распространенным и плачевным из которых является манипулирование людьми, чтобы она считали неправильным принимать весть, если руководящие братья выступают против нее! Хотя они находят ассорти оправданий для их плотского мнения, правда состоит в том, что в то время как некоторые боятся быть изгнанными из синагоги, другие не хотят чтобы их злословили, несмотря на утешительные слова Христа: «Блаженны вы, когда возненавидят вас люди и когда отлучат вас, и будут поносить, и пронесут имя ваше, как бесчестное, за Сына Человеческого. Возрадуйтесь в тот день и возвеселитесь, ибо велика вам награда на небесах. Так поступали с пророками отцы их.» (Луки 6:22, 23).

Точно также, как и древние евреи, тысячи людей сегодня охотно верят, что существует некая спасительная магия в том, чтобы быть членами церкви, таким образом позволяя церкви подводить себя к награде и зависеть от этого больше, чем от вести, которая требует покаяния в грехах и в обмен - поднимает кающегося грешника из темной и грязной ямы в исцеляющий, спасающий свет Истины для [61] нашего времени. Если бы эти поклонники рукотворных храмов жили во времена Христа, они продемонстрировали бы свое полное невежество и неуважение к Истине, отвергнув соответствующие послания Иоанна Крестителя, Иисуса Христа и апостолов, чтобы сохранить свое членство в “синагоге”, и избежать упреков, которые в противном случае они были бы призваны нести. В то время как истинные люди Божьи всегда связывались с новыми и непопулярными истинами, которые, из-за их новизны, самозванные “опытные братья” осуждали как ереси.

Пусть каждый серьезно спросит себя о том, стал ли бы он внимать учению Иоанна, Христа, апостолов, Лютера, Реформаторов, Уильяма Миллера и Елены Уайт, ценой изгнания в каждом случае из-за того, что он последовал за Агнцем туда куда Он шел; или сохранил бы свое членство независимо от последствий. Только следуя первому курсу он мог бы общаться с Богом так, как это делал Енох в древности. И только следуя такому курсу сейчас, он может ходить с Богом сегодня.

Как и всегда, опасно слепо принимать мнения других, но гораздо более опасно полагаться для спасения на невдохновенные решения человека - особенно когда их авторы отказываются открыть церковные двери к вести, которая стучится у ее входа. И хотя Бог [62] предупреждал рядовых членов церкви снова и снова о том, что “вожди сего народа введут его в заблуждение, и водимые ими погибнут” (Ис. 9:16) - при каждом продвижении истины они повторяли те же самые ошибки!

Поэтому мы очень обременены тем, чтобы сейчас, в конце времен, народ Божий, имея все опыты прошлого перед ним как предостережение, прислушался к Его Слову, исследуя для себя и принимая свои собственные решения, как многие из нас делали, когда присоединились к адвентистскому движению против воли служителей наших бывших церквей.

Поэтому мы горячо молимся и надеемся, что наши братья не повторят историю еврейского народа или историю христианской церкви во дни Лютера, Реформации, Уильяма Миллера и сестры Уайт, когда руководящие братья сект тех времен осуждали послание Истины как ересь. Так как сегодня, как и с начала времен, весть от Бога к церкви неизбежно будет звучать необычайно странно и чуждо. *Дух Пророчества* говорит: «Драгоценные истины, долгое время находившиеся во мраке, непременно откроются и предстанут в таком свете, который выявит их священное достоинство, ибо Бог могущественно прославит Свое Слово и оно явится людям в невиданном доселе свете.» (*Советы по работе субботней школы*, с. 25). [63]

Более того, Его вестники сегодня не будут иметь больше подтверждений своего призвания, чем вестники прошлого. Даже Иисус Христос со Своим сверхъестественным рождением, безгрешной жизнью и чудесами был осужден руководящими братьями Своего времени, которые сказали: «Он изгоняет бесов не иначе, как [силою] веельзевула, князя бесовского.» (Мф.12:24).

Рядовые члены церкви того времени считали своих руководящих братьев не меньшим авторитетом, чем рядовые члены сегодня. Также лидеры древнего Израиля были не менее набожными, чем лидеры нашего времени. Наши руководящие братья уже доказали свою ненадежность своими действиями против послания 1888 года, которое не было поддержано “тем”, кого они не знали (Иоанна 9:29), но было

поддержано Божьей слугой, которую с самого начала движения АСД они признавали как пророка. Соответственно, если они так легко решили выступить против той, что так долго была с ними, то насколько легче им было выступить против вестника наших дней, которого они не знали ранее!

«Борьба — это удел всех, кому Бог поручает проповедовать весть для своего времени. Во дни Лютера проповедовалась истина особой важности для его времени, а в наши дни проповедуется истина, важная для Церкви нашего времени.» «Различные периоды в истории Церкви ознаменовались проповедью особой истины, отвечающей нуждам [64] народа Божьего именно в то время. И каждая новая истина прокладывает себе путь через ненависть и сопротивление, а те, кто распространял ее свет, подвергались испытаниям и гонениям. В самый отчаянный момент Господь посылает народу Своему особую истину. Кто же осмелится не проповедовать ее?»

«...истинны[е] последовател[и] Христа... не ждут, пока истина станет общепризнанной. Сознывая свой долг, они добровольно берут крест...»

«Полуобращенные и поверхностные люди не могли больше опираться на веру своих братьев.»

«...вместо того чтобы ставить надуманные вопросы и подвергать критике то, чего они не понимают, им следует открыть путь свету, который уже изливается на них, и тогда их озарит еще более яркий свет.»

«Всегда встречаются люди, которые, считая себя благочестивыми, тем не менее заняты не познанием истины, а выискиванием недостатков и заблуждений у других. Такие люди являются правой рукой сатаны.»

«Те, кто ищет крючки, чтобы повесить на них свои сомнения, непременно найдут их. И те, кто откажется принять Слово Божье и повиниться ему, пока не будут разрушены все преграды и не будет устранена всякая возможность сомнения, никогда не придут к свету.» (*Великая борьба*, сс. 143, 609, 460, 394, 528, 519, 527).

Продолжая идти своим слепым [65] и сомневающимся курсом, они естественным образом впадают в грех, который они оправдывают как ошибки. Поэтому, братья, в заключение узнайте:

Что вы получите, а что потеряете?

Курс, которого придерживается церковь, уносит ее вместе с течением этого мира дваль от гавани ее вечного дома. Ее учреждения — школы, санатории и т. д. - пошли на компромисс с учреждениями этого мира - как раз та опасность против которой так долго предупреждал *Дух Пророчества*:

«Могут ли люди пребывать в большем заблуждении, чем когда они уверены, что правы, а на самом деле совершенно неправы! Весть верного Свидетеля обличает народ Божий в печальном обмане, хотя он совершенно искренен в своем заблуждении.» (*Свидетельства*, т. 3, с. 252).

«Мне грустно, когда я думаю о состоянии нашего народа. Господь не закрывает для нас небо, но своим собственным поведением и постоянным отступничеством мы разделяем себя с Богом. Гордость, любостяжание и любовь к миру живут в наших сердцах, не опасаясь изгнания или осуждения. Тяжкие и дерзкие грехи совершаются среди нас. И несмотря на это, согласно общему мнению, Церковь процветает, мир и духовное благоденствие царят во всех ее пределах.»

Церковь отвернулась от Христа, своего Предводителя, и постоянно [66] движется назад, в сторону Египта. Однако лишь немногих удивляет или тревожит отсутствие у них духовной силы.» (*Свидетельства*, т. 5, с. 217)

«Кто может правдиво сказать: «Наше золото огнем очищено, наши одежды незапятнаны миром»? Я видела, как наш Наставник указал на одежды так называемой праведности. Сорвав их, Он обнажил скверну, притаившуюся под ними. Затем Он сказал мне: «Видишь, как они притворно скрыли свое осквернение и испорченность характера: «Как сделалась блудницею верная столица!» Дом Отца Моего стал домом торговли, местом, откуда удалилось Божественное присутствие и слава! По этой причине здесь царят немощь и бессилие.»» (*Свидетельства*, т. 8, с. 250).

«Об этом можно писать множество страниц. Теми же искаженными принципами заражены целые конференции. «Так как богачи его исполнены неправды, и жители его говорят ложь, и язык их есть обман в устах их» (Михея 6:12). Господь будет очищать Свою Церковь. Я уверяю вас, что Господь готов опрокинуть и ниспровергнуть учреждения, названные Его именем.»

Когда именно начнется этот процесс, я не могу точно сказать, но он не замедлит. Тот, у Кого лопата в руке, очистит Свой храм от нравственной скверны. Он полностью очистит Свое гумно.» (*Свидетельства для проповедников*, с. 372, 373). [67]

Вышеизложенные вдохновленные утверждения о состоянии церкви показывают, как и весть для лаодикийцев, что оно является критическим, из-за чего Господь должен посылать упреки и предупреждения, призывая к решительной реформации, что приведет ее либо к преобразованию, и таким

образом Бог сможет принять ее, либо к ее ожесточению, и таким образом заставит Его извергнуть ее “из уст Своих” (Откр. 3:16). «Пусть служители и члены церкви помнят, что если евангельская истина не спасает, она разрушает.» (*Свидетельства*, т. 5, с. 134). Следовательно, наше спасение, наша пригодность для Его вечного царства, заключается в принятии вести, которую Господь посылает нам.

Мы, изучавшие весть, содержащуюся в *Посохе Пастуха*, также глубоко убеждены, что она является “вестью Верного Свидетеля к Лаодикийцам”, которое застает народ Божий в “печальном обмане”, как и в истине о Субботе или в любой другой истине когда-либо известной церкви. И, действительно, мы должны быть убеждены, потому что она открыла нашему пониманию главу за главой в Писаниях, о значениях которых мы до сих пор не имели ни малейшего представления, но которые мы теперь понимаем так же ясно, как и любую простую библейскую истину. Благодаря этой вести мы теперь видим, что пророчества этих книг (Исаии, Иезекииля, Осии, Иоиля, Михея, Захарии, Даниила, Откровения и т. д.) сосредоточены на этом времени и сияют в чудесной красоте. Она предоставила нам множество доказательств того, что деноминация [68] Адвентистов Седьмого дня является церковью Божьей, тем самым усилив как никогда раньше нашу решимость оставаться в ней, если возможно, независимо от ее состояния. И как следствие, она более чем когда-либо утвердила нас в Вести Третьего Ангела, пробуждая в нас еще большую любовь к братьям. И, наконец, она побудила нас изучать Библию и *Дух Пророчества* как никогда ранее.

Тот, кто не читал публикации *Посоха*, не может знать о чудесных изменениях, которые они делают в жизни всех, кто действительно принимает их, и не сможет оценить чудеса пророчеств, которые они открывают, многие из которых никто до сих пор не пытался объяснить. Человеческая мудрость не способна открыть Божьи тайны, которые были веками спрятаны от мудрых и проницательных. Тем, кто тщательно не “изучил” послание, которое содержит *Посох*, и которое пришло “от имени Господа”, *Дух Пророчества* советует не говорить: «Меня устраивает мое положение. Я сделал свои ставки и не сдвинулся с места ни при каких обстоятельствах. Я не буду слушать этого проповедника, потому что его проповедь не содержит истины.» (*Советы по работе субботней школы*, с. 28). [69]

Ясно, что те, кто словом или действием утверждают, что они знают о *Посохе Пастуха* больше, чем мы, которые внимательно изучили его, не только сводят на нет свой интеллект, но также оскорбляют наш. Более того, осуждая без слушания, они нарушают законы общей справедливости, презирают совет Господа и ставят себя выше Его престола!

«Наиболее известные церкви потому и остались в полутьме, что следовали подобным путем, и до них не дошли небесные вести... Нет добродетели или мужества, если вы ведете непрерывную борьбу в темноте, закрывая глаза, чтобы не видеть, затыкая уши, чтобы не слышать, ожесточая свое сердце в невежестве и неверии, чтобы, чего доброго, не унижить себя признанием того факта, что некоторые стороны истины стали вам понятнее. Бежать от рассмотрения истины — не тот способ, с помощью которого можно выполнить наказ Спасителя постоянно исследовать Писание. Разве можно назвать поиском скрытого сокровища такое положение, когда вы считаете грудой мусора результаты кропотливого чужого труда, не подвергая их тщательному исследованию?» (*Советы по работе субботней школы*, сс. 28, 29).

Для того, чтобы реализовать свою постоянную цель — удерживать христианский мир окруженным [70] ложными учителями, Дьявол направляет ветры учений в разные стороны. Одному учителю за другим он помогает всходить как растениям в тени, только для того, чтобы потом увянуть при воздействии солнца. Таким образом, оставляя плохой пример о них и их последователях, он эффективно обезнадёживает и пугает всех, кто склонен изучать любой предполагаемый свет на Писания, тем самым подготавливая их к отвержению Истины когда бы Господь ни посылал ее.

Поэтому, если вы, когда к вам приходит “весть от имени Господа”, из-за обманчивых вестей, которые враг предлагал вам в прошлом, отказываетесь исследовать для себя, говоря: «Это бесполезно, это просто еще одно “ответвление” - я знаю что это не может быть истиной»; то, будь это *Посох* или какая-то другая публикация, которая содержит весть, вы точно рано или поздно отвергните ту самую весть, которая будет необходима вам, чтобы спасти вас от печального лаодикийского заблуждения.

Таким образом, используя перед церковью свое главное пугало - клеймо “ответвления”, древний Обманщик осуществляет свой дьявольский план - заставляет многих отвергнуть свет, которые должен осветить всю землю.

Мы знаем, что в это самое время Господь говорит к Своему народу через публикации *Посоха Пастуха*; что содержащееся в них послание [71] «станет причиной просеивания в среде народа Божьего» (*Ранние произведения*, с. 270); что те, кто примет совет Верного Свидетеля получат печать Божью и будут зачислены среди 144'000 (*Свидетельства*, с. 3, с. 266); что те, кто отвергает весть, падут в поражении Иезекииля 9 (*Свидетельства для проповедников*, с. 445; *Свидетельства*, т. 5, с. 211) и Исаия 66:16; и что те, которые “спасутся из них”, 144'000, первые плоды, будут Божьими служителями во время Громкого

Клича (Откр.14:4; *Свидетельства*, т. 5, сс. 80, 81), чтобы привести вторые плоды из “всех народов” (Ис. 66:19, 20).

Поэтому, братья, “с полной верой”, что наши знания, суждение и вера в учения АСД столь же обоснованы как и ваши, и поскольку вы не знакомы с нашей точкой зрения настолько же хорошо, как мы знаем вашу, то шансы что мы или вы правы как минимум пятьдесят на пятьдесят. Так что ради спасения вашей души, вы не можете отказаться исследовать эту весть. Если вы закроете свои уши, чтобы не слышать голос Верного Свидетеля, то обречёте себя на вечную погибель! Вот почему наши сердца встревожены, почему нас заботит, чтобы вы сами исследовали весть *Посоха*. И если вы являетесь тем “мудрецом”, что прислушивается к “гласу Господа взывающему к городу”, то вы будете “слушать ... *Посох*” (“жезл” в русс. переводе - *прим. перевод.*) и знать, “Кто поставил Его.” (Мих. 6:9).

Мы сняли с себя этот груз ответственности. Теперь вы должны взять на себя ваш, и воспользоваться [72] Богом данными способностью и долгом, чтобы позаботиться о своей вечной награде. Не меняйте ваш венец жизни на неизвестность - на малейшую возможность проиграть - после того, как вы годами находились в этой вести. Какой бы это было потерей, трагической потерей “от века до века”! Примите этот совет и повинуйтесь его требованиям, и ваше послушание обеспечит вам мир, радость и жизнь вечную.

Дух Пророчества советует: «Натолкнувшись на непонятную вам весть, приложите имеющиеся силы, чтобы правильно услышать все, предлагаемое *вестником*, сравнивайте текст с текстом и выясняйте, находит ли эта весть подтверждение в Слове Божьем. Если вы считаете, что господствующие мнения не имеют в своем основании Слова Божьего, а занимаемую вами позицию в отношении данного вопроса нельзя оспорить, тогда приводите свои убедительные доводы, ибо от соприкосновения с заблуждением ваша позиция не пошатнется.» (*Советы по работе субботней школы*, с. 28).

«Вместе с тем остерегайтесь отвергать то, что является истиной. Наш народ находится в великой опасности оказаться в зависимости от людей и сделать плоть своей опорой. Люди, не привыкшие исследовать Библию самостоятельно или взвешивать доказательства, доверяют лидерам и принимают их решения. Поэтому многие ваши слушатели отвергнут именно те вести, которые Бог посылает Своему народу, если эти руководящие братья не примут их.» (*Свидетельства для проповедников*, сс.106, 107). [73]

Примечание: Номера, указанные в следующем обращении, соответствуют списку ссылок, приведенных ниже. И используемые сокращения те же, что и в *Указателе к трудам Е.Г. Уайт*.

(1) СП 468 (2) ХНП 67; Ревью энд Геральд, 27 мая 1890 (3) СП 80; СП 300 (4) 5СЦ 209 (5) 6СЦ 17 (6) ССШ 28 (7) 9СЦ 126 (8) СП 514, 515; ХНП 154 (9) Ис. 58:1; ССШ 56 (10) РП 270 (11) СП 445; 3СЦ 266; 5СЦ 211 (12) 5СЦ 136, 81; 3СЦ 267; 1СЦ 187 (13) ПХ 80; ВБ 425 (14) РП 270; 3СЦ 252, 253 (15) Отк. 3:14-19 (16) РП 276, 277; ПЦ 725 (17) ССШ 28.

С горячей молитвой о том, чтобы Господь вел каждого из нас по Своему пути, мы как коллектив служителей

Приветствует всех Адвентистов Седьмого Дня!

Возлюбленные братья:

УЧИТЫВАЯ, что наши действия, - тех, кто стоит под углубляющемся светом Вести Третьего Ангела, как и тех, кто принимал Истину для нашего времени во все века, - были недооценены, наши мотивы оспаривались, и наше послание было понято превратно, “унижено, подвергнуто нападкам, насмешкам и отвержению”. Его “обвинили” в том, что оно “ведет к крайностям и фанатизму.” (1); и

УЧИТЫВАЯ, что “свет, который осветит землю своей славой” (2) [74] теперь называется “ложным светом” (3), необходимо четко определить нашу позицию в отношении заключительной работы Вести Третьего Ангела; и

УЧИТЫВАЯ наше убеждение в том, что порядок и организация являются первыми законами неба, и осознавая, что у “стоящих во свете” (4) возникла настоятельная необходимость в некоем совете касательно их деятельности в церкви по всему миру;

Мы как объединенная группа верующих в послание Истины для нашего времени, которая содержится в публикациях *Посоха Пастуха* (которые как мы верим пришли как ответ на божественное просветление и являются “раскрытием свитка”) (5), в полном согласии с Вестью Третьего Ангела, изложенном в Библии и *Свидетельствах для церкви*:

Постановляем, что мы направляем нашу полную поддержку на провозглашение Истины для нашего времени, в согласии с доктринами АСД, как они изначально были изложены в Библии и *Свидетельствах*;

но уважительно выступаем против действий наших братьев в деле исключения членов церкви из собраний и церквей, которые они помогали строить, просто потому, что они исполняют свои Богом данные права в проведении личного исследования предполагаемого нового света (6); и

Далее постановляем, что находясь в согласии с учениями АСД как установлено [75] в Библии и *Духе пророчества*, мы уверены в том, что не может быть никакого нового движения, кроме того, что обозначено как “Большое Реформаторское Движение Среди Народа Божьего” (7); и

И еще далее постановляем, что мы не одобряем какого-либо личного осуждения наших братьев, но осознавая, как и они сами, что наступил час для “возрождения и преобразования” (8), мы, как истинные посланники Бога, должны “взывать громко и не удерживаться” (9).

Принято на открытом заседании Давидийских Адвентистов Седьмого Дня, собранном 12 марта 1934 г.

(Подписано) Консультативный комитет.

Постановление, которое мы здесь приняли, было предложено в ответ на действия представительного органа Адвентистов Седьмого Дня, собранного из шести штатов, от Атлантики до Тихого Океана, в Лос-Анджелесе, Калифорния; все из которых провели внимательное и тщательное исследование природы, работы и учений *Посоха Пастуха*.

“Возрождение и преобразование”, упомянутые в вышеизложенном постановлении являются ничем иным как “просеиванием” (10), “запечатлением” (11), “испытанием” (12), “очищением”, вызванным провозглашением “достоверного свидетельства” от “верного и истинного Свидетеля” к “Лаодикийской церкви.” (14) В это время церковь должна будет выйти из своего “теплого” (15) [76] состояния, приняв одежду праведности Христа, в подготовке к провозглашению Громкого Клича (16) третьего ангела.

Тот факт, что не может быть никакой новой организации, ясно показывает, что вся наша работа должна быть сделана в и для нашей церкви АСД. Поэтому мы надеемся, что в нашем желании посещать Богослужения в церквях, которые мы сами выберем (даже несмотря на то, что мы были лишены нашего членства только из-за принятия “дополнительного света” Вести Третьего Ангела) (17) нам не будет отказано и наше присутствие не будет запрещено. [77]

(Курсив наш)

Заметки [78]

“Иисус сказал ему: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки.” (Матф. 22:37-40)

“Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки.” (Матф. 7:12).